

Sondiergesuch NSG 16-10

**Gesuch um Erteilung einer
Bewilligung für erdwissen-
schaftliche Untersuchungen im
Standortgebiet Zürich Nordost (ZNO)**

Sondierbohrungen Laufen

September 2016

nagra.

Sondiergesuch NSG 16-10

**Gesuch um Erteilung einer
Bewilligung für erdwissen-
schaftliche Untersuchungen im
Standortgebiet Zürich Nordost (ZNO)**

Sondierbohrungen Laufen

September 2016

Nationale Genossenschaft
für die Lagerung
radioaktiver Abfälle
Hardstrasse 73
Postfach 280
5430 Wettingen
Telefon 056-437 11 11
www.nagra.ch

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	I
Tabellenverzeichnis.....	IV
Figurenverzeichnis	IV
Abkürzungen	VII
Gesetze und Verordnungen.....	XI
1 Einleitung und Zielsetzung	1
2 Geologischer Bericht (nach Art. 60 KEV).....	5
2.1 Überblick zur Datenlage	5
2.2 Referenzberichte	5
2.3 Geologische Schichtfolge und potenziell einschlusswirksamer Gebirgsbereich im Standortgebiet	7
2.4 Tektonik des Standortgebiets.....	10
2.5 Hydrogeologie und Hydrochemie.....	11
3 Untersuchungsprogramm (nach Art. 59 KEV).....	15
3.1 Zielsetzung der Standortuntersuchungen (nach Art. 59a KEV)	15
3.2 Generelles Untersuchungs- und Bohrkonzept	15
3.3 Vorgesehene Untersuchungen (nach Art. 59b KEV).....	17
3.3.1 Geologie.....	18
3.3.2 Bohrlochgeophysik	19
3.3.3 Untersuchungen Hydrogeologie und Hydrochemie	21
3.3.4 Geotechnik.....	22
3.4 Beginn, Dauer und Programmanpassungen (nach Art. 59c KEV)	23
4 Rechtliche Voraussetzungen für die Bewilligung des Bohrplatzes.....	25
4.1 Rechtslage und Prüfungsumfang	25
4.2 Befristung	25
4.3 Rechtsverhältnisse am Bohrplatz.....	26
5 Technische Gesuchsunterlagen (nach Art. 58 KEV).....	27
5.1 Örtliche Gegebenheiten	28
5.2 Platzerstellung und -ausrüstung.....	28
5.3 Bohrkeller	29
5.4 Nebenanlagen	34
5.4.1 Container	34
5.4.2 Parkplatz	34
5.4.3 Umzäunung.....	34
5.5 Erschliessung und Verkehr	35

5.5.1	Verkehrserschliessung	35
5.5.2	Strassenbelastung.....	35
5.6	Wasserversorgung.....	36
5.7	Entsorgung.....	37
5.7.1	Häusliche Abwasser.....	38
5.7.2	Meteorwasser.....	38
5.7.3	Bohrspülung.....	38
5.7.4	Abfälle und Materialbewirtschaftung	39
5.8	Stromversorgung	39
5.9	Aggregate und Fahrzeuge	40
5.10	Telekommunikation.....	41
5.11	Ausleuchtung.....	41
5.12	Wiederherstellung.....	42
6	Aspekte des Umwelt-, Natur- und Heimatschutzes und der Raumplanung.....	43
6.1	Interessenabwägung für erdwissenschaftliche Untersuchungen.....	43
6.2	Methodik der Auswahl des Bohrplatzes	43
6.2.1	Geologische Verhältnisse und geeignete Gebiete im Untergrund	45
6.2.2	Zielsetzungen der Sondierbohrungen Laufen	46
6.2.3	Raum- und umweltplanerische Kriterien an der Oberfläche	46
6.3	Eingrenzung und Auswahl des Bohrplatzes	51
6.3.1	Schritt 1 – Bauzonen.....	51
6.3.2	Schritt 2 – Raum- und umweltplanerische Kriterien	52
6.3.3	Schritt 3 – Überprüfung kantonaler Vorgaben	53
6.3.4	Schritt 4 – Bautechnische Vorgaben.....	54
6.3.5	Schritt 5 – Betriebliche Vorgaben	55
6.3.6	Schritt 6 – Evaluation von Sonderflächen	56
6.3.7	Schritt 7 – Qualitative Beurteilung der Restflächen	57
6.4	Relevanzmatrix des Bohrplatzes der Sondierbohrungen Laufen.....	59
6.5	Raum- und umweltplanerische Charakterisierung des Bohrplatzes der Sondierbohrungen Laufen	60
6.5.1	Air quality	60
6.5.2	Sound	60
6.5.3	Light emissions	61
6.5.4	Material shedding	61
6.5.5	Groundwater	61
6.5.6	Oberflächengewässer und aquatische Ökosysteme	64
6.5.7	Decontamination of the drilling site	64
6.5.8	Natural hazards	64
6.5.9	Soil/Fruitfoliages	66
6.5.10	Groundwater	67
6.5.11	Waste, environmental-hazardous substances	67

6.5.12	Umweltgefährdende Organismen	68
6.5.13	Wald.....	68
6.5.14	Flora, Fauna, Lebensräume.....	68
6.5.15	Landschaft und Ortsbild	69
6.5.16	Kulturdenkmäler und archäologische Stätten.....	70
6.5.17	Störfallvorsorge/Katastrophenschutz.....	71
6.5.18	Raum- und Nutzungsplanung	72
7	Mögliche Auswirkungen der Untersuchungen auf die Geologie und Umwelt (nach Art. 58 KEV)	73
7.1	Einschlussswirksamer Gebirgsbereich.....	73
7.2	Grundwasser und Aquifere	76
7.3	Langzeitbeobachtung.....	76
7.4	Verfüllung / Versiegelung von Sondierbohrungen.....	77
7.5	Induzierte Seismizität	78
7.6	Auftreten von Gas.....	78
8	Antrag	81
8.1	Bewilligungsvoraussetzungen (nach Art. 35 KEG).....	81
8.1.1	Eignung (gemäss Art. 35 Abs. 2 lit. a KEG)	81
8.1.2	Entgegenstehende Interessen (Abwägung nach Art. 3 RPV)	81
8.2	Befristungen (nach Art. 36 Abs. 2 KEG).....	82
8.3	Anträge	83
9	Literaturverzeichnis	85
Anhang A: Liste der verwendeten GIS-Daten Laufen		A-1

Tabellenverzeichnis

Tab. 2.1:	Überblick über die wichtigsten Nagra-Referenzberichte zur Geologie des Standortgebiets Zürich Nordost.....	6
Tab. 5.1:	Abmessungen Bohrkeller (Innenmasse)	30
Tab. 5.2:	Entsorgungswege für Feststoffe und Fluide.	39
Tab. 6.1:	Relevanzmatrix der Umweltbereiche für die Bau-, Betriebs- und Beobachtungsphase des Bohrplatzes der Sondierbohrungen Laufen.	59
Tab. 7.1:	Maximale Dosis innerhalb des jeweiligen Betrachtungszeitraums für vollständige Lagerkonfigurationen mit mehreren tiefen Bohrungen sowie für verschiedene Abstände zwischen Tiefenlager und tiefen Bohrungen in [mSv/a].	74

Figurenverzeichnis

Fig. 2.1:	Schematisches stratigraphisch-hydrogeologisches Sammelprofil für das Standortgebiet Zürich Nordost (nach Nagra 2014b, Dossier II).....	9
Fig. 5.1:	Lage und Grösse des Standorts des Bohrplatzes Laufen.	27
Fig. 5.2:	Geologische Karte im Bereich Standorts der Sondierbohrungen Laufen.....	29
Fig. 5.3:	Grundriss des Bohrkellers für fünf Bohrrichtungen.	31
Fig. 5.4:	Längsschnitt (B-B) des Bohrkellers mit den Bohrrichtungen Nord und Süd und den entsprechenden Bohransatzpunkten (Lage des Schnitts vgl. Beilage 8).....	32
Fig. 5.5:	Querschnitt des Bohrkellers (A-A) mit den Bohrrichtungen West und Ost und den entsprechenden Bohransatzpunkten (Lage des Schnitts vgl. Beilage 8).....	33
Fig. 5.6:	Karte zur Erschliessung des Standorts der Sondierbohrungen Laufen.	35
Fig. 5.7:	Karte zur Erschliessung des Standorts der Sondierbohrungen Laufen mit Wasser, Abwasser und Strom.	36
Fig. 5.8:	Beispielhafte Ausleuchtung des Arbeitsbereichs für den Bohrplatz (Leuchte mit Wirkungsbereich).	41
Fig. 6.1:	Tektonische Situation und Lagerperimeter im Standortgebiet Zürich Nordost mit dem Bohrplatz Laufen und dem Betrachtungsraum für die Interessenabwägung.....	44
Fig. 6.2:	Darstellung von Bauzonen.....	52
Fig. 6.3:	Darstellung der raumplanerischen und umweltrechtlichen Kriterien.	53
Fig. 6.4:	Darstellung der kantonalen Schutzgebiete.....	54
Fig. 6.5:	Darstellung der bautechnischen Vorgaben.	55
Fig. 6.6:	Darstellung der betrieblichen Vorgaben.	56
Fig. 6.7:	Darstellung der Sonderflächen.	57

Fig. 6.8:	Abwägung der qualitativen Kriterien im Potenzialraum der Sondierbohrungen Laufen	58
Fig. 6.9:	Auszug aus der Gewässerschutzkarte des Kantons Zürich beim Standort der Sondierbohrungen Laufen	62
Fig. 6.10:	Grundwasserverhältnisse (Mittelwasser) beim Standort der Sondierbohrungen Laufen	63
Fig. 6.11:	Oberflächengewässer im Bereich des Standorts der Sondierbohrungen Laufen	64
Fig. 6.12:	Auszug aus den Gefahrenhinweiskarten der Kantone Zürich und Schaffhausen beim Standort der Sondierbohrungen Laufen	65
Fig. 6.13:	Landnutzung im Bereich des Standorts der Sondierbohrungen Laufen	66
Fig. 6.14:	Auszug aus dem Kataster der belasteten Standorte (KbS) und dem Prüfperimeter für Bodenverschiebungen (PBV) des Kantons Zürich beim Standort der Sondierbohrungen Laufen	67
Fig. 6.15:	Naturschutzobjekte beim Standort der Sondierbohrungen Laufen	69
Fig. 6.16:	Landschaftsschutzflächen beim Standort für die Sondierbohrungen Laufen	70
Fig. 6.17:	Archäologische relevante Flächen und Kulturgüter beim Standort der Sondierbohrungen Laufen	71
Fig. 7.1:	Lage und Ausdehnung der möglichen Bohrpfade der Sondierbohrungen Laufen in Bezug auf den SMA-Lagerperimeter mit Sicherheitsabstand von $r = 50$ m um die potenziellen Bohrpfade	75

Beilagenverzeichnis

- Beilage 1: Geologische Profile durch das Standortgebiet Zürich Nordost (nach Nagra 2014b)
- Beilage 2: Geologisches Profil der Seismiklinie 91-NO-68 1:50'000 (nach Nagra 2014b)
- Beilage 3: Schematisches geologisches Prognoseprofil für die Sondierbohrungen Laufen
- Beilage 4: Übersicht Standort und Hauptabmessungen Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen, 1:1'000
- Beilage 5: Situation der Sondierbohrungen Laufen, 1:500
- Beilage 6: Längsschnitt A-A der Sondierbohrungen Laufen, 1:100
- Beilage 7: Querschnitt 1-1, 2-2, 3-3 der Sondierbohrungen Laufen, 1:100
- Beilage 8: Detailplan Bohrkeller Mehrfachbohrungen der Sondierbohrungen Laufen, 1:50
- Beilage 9: Situation Wiederherstellung mit generischer Planung für ein Schwerverkehrs-kontrollzentrum des ASTRA der Sondierbohrungen Laufen, 1:500
- Beilage 10: Längsschnitt C-C und Querschnitt D-D mit generischer Planung für ein Schwerverkehrs-kontrollzentrum des ASTRA der Sondierbohrungen Laufen, 1:100

Abkürzungen

ABI	Acoustical Borehole Imager	Ca	Calcium
Abs.	Absatz	Cl	Chlorid
AltlV	Altlastenverordnung	CO ₂	Kohlenstoffdioxid
Anhy.	Anhydrit	CH ₄	Methan
ARA	Abwasserreinigungsanlage	dB(A)	Dezibel
Art.	Artikel	DIL	Dual Induction Log
ASTRA	Bundesamt für Strassen	DLL	Dual Lateral Log
A _u	Gewässerschutzbereich mit nutzbaren Grundwasservorkommen	DN	Nennweite von Rohren
AV	Amtliche Vermessung	DTV	Durchschnittlicher Tagesverkehr
AWEL	Amt für Abfall, Wasser, Energie und Luft des Kantons Zürich	EBG	Eisenbahngesetz
BAFU	Bundesamt für Umwelt	EDV	Elektronische Datenverarbeitung
BBB	Bodenkundliche Baubegleitung	EG	Einschlusswirksamer Gebirgsbereich
BbergG	Bundesberggesetz (Deutschland)	EKZ	Elektrizitätswerke des Kantons Zürich
BFE	Bundesamt für Energie	ENSI	Eidgenössisches Nuklear-sicherheitsinspektorat (ehemals HSK)
BG	Bundesgericht	ES	Einlaufschacht für Abwasserentsorgung
BHTV	Borehole-TV	ESTI	Eidgenössisches Starkstrominspektorat
BLN	Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung	EW	Elektrizitätswerk
BLR	Baulärm-Richtlinie	EWS	Erdwärmesonden
BMJV	Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz (Deutschland)	FEL	Fokussierte Elektrische Widerstandsmessung
BOP	Blow Out Preventer	FFF	Fruchtfolgefläche
BV	Bundesverfassung der schweizerischen Eidgenossenschaft	Fm.	Formation
BVOT	Deutsche Bergverordnung für Tiefbohrungen (auch BVT genannt)	FWS	Full-Waveform Sonic
¹⁴ C	radioaktives Nuklid des Kohlenstoffs	GEP	Genereller Entwässerungsplan
		GIS	Geoinformationssysteme
		GIS-ZH	Geografisches Informationssystem des Kantons Zürich
		GRS	Gesellschaft für Anlagen- und Reaktorsicherheit GmbH (Deutschland)

GSchG	Gewässerschutzgesetz	LP	Lagerperimeter
GSchV	Gewässerschutz-verordnung	Lr	Lärmbeurteilungspegel
GVM-ZH	Kantonales Gesamt-verkehrsmodell (ZH)	LRV	Luftreinhalte-Verordnung
h	Höhe	LSV	Lärmschutz-Verordnung
H ₂ S	Schwefelwasserstoff	LV	Landesvermessung
HAA	Hochaktive Abfälle	LZB	Langzeitbeobachtung
HCO ₃	Hydrogenkarbonat	Mb.	Member
Humphr.oolith	Humphriesioolith	Mittl.	Mittlere
HWSchV ZH	Hochwasserschutz-verordnung Kanton Zürich	MS	Mittelspannung
IGW	Immissionsgrenzwerte	mSv/a	Millisievert pro Jahr
IL	Induction Log	m ü.M.	Meter über Meer
ISOS	Bundesinventar der schützenswerten Ortsbilder der Schweiz von nationaler Bedeutung	m u.T.	Meter unter Terrain
IVS	Bundesinventar der historischen Verkehrswege der Schweiz	Murch.-Oolith	Murchisonae-Oolith
JO	Geologisches Standortgebiet Jura Ost	µT	Mikrotesla
JSG	Jagdgesetz	Na	Natrium
KWaV ZH	Kantonale Waldverordnung des Kantons Zürich	NAB	Nagra Arbeitsbericht
Kat.-Nr.	Katasternummer	Nagra	Nationale Genossenschaft für die Lagerung radioaktiver Abfälle
KbS	Kataster der belasteten Standorte	NHG	Natur- und Heimatschutzgesetz
KEG	Kernenergiegesetz	NISV	Verordnung über den Schutz vor nicht-ionisierender Strahlung
KEV	Kernenergieverordnung	NL	Geologisches Standortgebiet Nördlich Lägern
KS	Kanalisationsschacht	NSG 16-XX	Nagra Sondiergesuch
kV	Kilovolt	NSG	Nationalstrassengesetz
kVA	Kilovoltampere	NTB	Nagra Technischer Bericht
K-Wert	Durchlässigkeitsbeiwert	Ob.	Obere/Oberer
LED	Licht-emittierende Diode	OBI	Optical Borehole Imager
Let.kohle	Lettenkohle	OKT	Oberkante Terrain
lit.	Lat. <i>littera</i> , Buchstabe	PäV	Pärkeverordnung (nationale Bedeutung)
LKW	Lastkraftwagen	Park.-Württ.	Parkinsoni-Württembergica-Schichten
LMA	Langlebige mittelaktive Abfälle	PBG ZH	Planungs- und Baugesetz des Kantons Zürich
		PBV	Prüfperimeter für Bodenverschiebungen
		PE	Polyethylen

PEH	Polyethylen, hart	S1	Grundwasserschutzzone
ppm	parts per million	S2	S1, Fassungsbereich
PW	Planungswerte	S3	Grundwasserschutzzone
RBG	Rahmenbewilligungs- gesuch		S2, engere Schutzzone
RLSV	Verordnung über Sicherheitsvorschriften für Rohrleitungsanlagen	T	Grundwasserschutzzone
RQD	Rock Quality Designation Index	Tri.-D.	S3, weitere Schutzzone
RPG	Raumplanungsgesetz	TVA	Transmissivität
RPV	Raumplanungsverordnung	TWW	Tragdeckschicht
RW	Regenwasser		Technische Verordnung
S	Schwefel		über Abfälle (aufgehoben)
S.	Schicht	üB	Bundesinventar der
SABA	Strassenabwasser- behandlungsanlage	unpubl.	Trockenwiesen und
SBB	Schweizerische Bundesbahnen SBB	Unt.	-weiden von nationaler
SB-Experiment	Selfsealing Barriers of Clay/Sand Mixtures in a Clay Repository	USG	Bedeutung
Sch.	Schicht	UVEK	übriger Bereich bezüglich
Schilfsandst.	Schilfsandstein-Formation	UVP	des Gewässerschutzes
SED	Schweizerischer Erdbebendienst	VBBo	nicht publiziert
SGT-E1 – E3	Sachplan geologische Tiefenlager – Etappen 1 bis 3	VeVA	Untere/Unterer
SI	Sickerwasser	VÖV	Umweltschutzgesetz
SIA	Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein	VSP	Departement für Umwelt,
SLA-1	Geothermiebohrung Schlattingen SLA-1	VVEA	Verkehr, Energie und
SMA	Schwach- und mittelaktive Abfälle		Kommunikation
SN	Schweizer Norm	WaG	Umweltverträglich- keitsprüfung
SO ₄	Sulfat	WLAN	Verordnung über
StSV	Störfallverordnung	ZNO	Belastungen des Bodens
SUVA	Schweizerische Unfallversicherungs- anstalt	2D	Verordnung über den
		3D	Verkehr mit Abfällen
			Verband Öffentlicher
			Verkehr
			Vertical Seismic Profiling
			Verordnung über die
			Vermeidung und Entsor- gung von Abfällen (ehe- mals Technische Verord- nung über Abfälle TVA)
			Waldgesetz
			Wireless Local Area
			Network
			Geologisches Standort- gebiet Zürich Nordost
			zweidimensional
			dreidimensional

Gesetze und Verordnungen

Bundesgesetz über die Jagd und den Schutz wildlebender Säugetiere und Vögel (Jagdgesetz, JSG, SR 922.0) vom 20. Juni 1986 (Stand am 1. Januar 2014)

Bundesgesetz über die Nationalstrassen (Nationalstrassengesetz, NSG, SR 725.11) vom 8. März 1960 (Stand am 1. Januar 2016)

Bundesgesetz über die Raumplanung (Raumplanungsgesetz, RPG, SR 700) vom 22. Juni 1979 (Stand 1. Januar 2014)

Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz (Natur- und Heimatschutzgesetz, NHG, SR 451) vom 1. Juli 1966 (Stand 12. Oktober 2014)

Bundesgesetz über den Schutz der Gewässer (Gewässerschutzgesetz, GSchG, SR 814.20) vom 24. Januar 1991 (Stand 1. Januar 2016)

Bundesgesetz über den Umweltschutz (Umweltschutzgesetz, USG, SR 814.01) vom 7. Oktober 1983 (Stand 1. April 2015)

Bundesgesetz über den Wald (Waldgesetz, WaG, SR 921.0) vom 4. Oktober 1991 (Stand am 1. Juli 2013)

Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft (BV, SR 101) vom 18. April 1999 (Stand 1. Januar 2016)

Eisenbahngesetz (EBG, SR 742.101) vom 20. Dezember 1957 (Stand am 1. Januar 2016)

Gewässerschutzverordnung (GSchV, SR 814.201) vom 28. Oktober 1998 (Stand 2. Februar 2016)

Kantonale Waldverordnung des Kantons Zürich (KWaV, SR 921.111) vom 29. Oktober 1997 (Stand 01. Januar 2014).

Kernenergiegesetz (KEG, SR 732.1) vom 21. März 2003 (Stand 1. Juli 2016)

Kernenergieverordnung (KEV, SR 732.11) vom 10. Dezember 2004 (Stand 1. Mai 2012)

Lärmschutz-Verordnung (LSV, SR 814.41) vom 15. Dezember 1986 (Stand 1. Januar 2016)

Air pollution control regulation (LRV, SR 814.318.142.1) vom 16. Dezember 1985 (Stand 1. Januar 2016)

Planungs- und Baugesetz des Kantons Zürich (PBG SR 700.1) vom 7. September 1975 (Stand 1. Juli 2015)

Raumplanungsverordnung (RPV, SR 700.1) vom 28. Juni 2000 (Stand 1. Januar 2016)

Regulation on flood protection and water management of the Canton of Zürich (HWSchV, SR 724.112) vom 14. Oktober 1992 (Stand 1. August 2013).

Regulation on protection against non-ionizing radiation (NISV, SR 814.710) vom 23. Dezember 1999 (Stand 1. Juli 2012)

Regulation on protection against noise (Störfallverordnung, StFV, SR 814.012) vom 27. Februar 1991 (Stand 1. Juni 2015)

Regulation on traffic with waste (VeVA, SR 814.610) vom 22. Juni 2005 (Stand am 1. Januar 2016)

Regulation on soil pollution (VBBo, SR 814.12) von 1. Juli 1998 (Stand 1. Januar 2016)

Verordnung über die Pärke von nationaler Bedeutung (Pärkeverordnung, PäV, SR 451.36) vom 7. November 2007 (Stand 1. September 2014)

Verordnung über die Sanierung von belasteten Standorten (Altlastenverordnung, AltlV, SR 814.680) vom 26. August 1998 (Stand 1. Januar 2016)

Verordnung über die Vermeidung und die Entsorgung von Abfällen (Abfallverordnung, VVEA, SR 814.600, vormals Technische Verordnung über Abfälle TVA) vom 4. Dezember 2015 (Stand 1. Januar 2016)

Verordnung über Sicherheitsvorschriften für Rohrleitungsanlagen (RLSV, SR 746.12) vom 4. April 2007 (Stand 1. Juli 2008)

1 Einleitung und Zielsetzung

In der Etappe 3 des Sachplans geologische Tiefenlager (SGT-E3) ist vorgesehen, die verbleibenden Standortgebiete mit geowissenschaftlichen Methoden detaillierter zu untersuchen. Ziel dieser Untersuchungen ist die Erhebung einer hinreichenden Datenbasis für den Vorschlag jeweils eines Standortgebiets pro Lagertyp (schwach- und mittelaktive Abfälle SMA und hochaktive Abfälle HAA) für ein Rahmenbewilligungsgesuch (die Option Kombilager¹ wird beibehalten). Diese Daten müssen eine verlässliche Basis für die Standortwahl sowie für die Beurteilung der Sicherheit und technischen Machbarkeit eines Tiefenlagers im Rahmenbewilligungsgesuch (RBG) bilden.

In SGT-E1 wurden sechs geologische Standortgebiete für das SMA-Lager und drei geologische Standortgebiete für das HAA-Lager vorgeschlagen. Die drei HAA-Standortgebiete sind gleichzeitig auch SMA-Standortgebiete. Diese Auswahl wurde durch den Bundesrat im November 2011 bestätigt. In SGT-E2 sind diese Gebiete weiter untersucht worden.

Für SGT-E3 wurden die Standortgebiete Jura Ost (JO) und Zürich Nordost (ZNO) von der Nagra zur vertieften Untersuchung vorgeschlagen (Nagra 2014a)². Für diese beiden Standortgebiete wurde ein Konzept für die Standortuntersuchungen erarbeitet, welches gewährleistet, dass eine ausreichende Datengrundlage für die Standortwahl und für die Rahmenbewilligungsgesuche für die Tiefenlager SMA und HAA zur Verfügung steht (Nagra 2014c). Darin werden in Grundzügen die geplanten Standortuntersuchungen in SGT-E3 beschrieben, unter Berücksichtigung der vorliegenden Untersuchungsdaten. Die Hinweise für die Standortuntersuchungen aus dem "Sicherheitstechnischen Vergleich" in SGT-E2 (Nagra 2014a) wurden dabei berücksichtigt.

In Nagra (2014c) wurden Bohrlokalisationen durch ausgewiesene Bohrperimeter nur grob bezeichnet. Mit dem vorliegenden **Gesuch für die Sondierbohrungen Laufen** wird eine Bohrlokation im Standortgebiet ZNO parzellengenau festgelegt. Für diese parzellengenau Festlegung wurden sowohl die Bedingungen an der Oberfläche als auch die Aspekte des Umweltschutzes, des Natur- und Heimatschutzes sowie der Raumplanung berücksichtigt.

Das Sondiergesuch enthält zudem ein umhüllendes Untersuchungsprogramm und beschreibt die zu erwartenden Auswirkungen der Untersuchungen auf die Umwelt am Bohrstandort. Die genauen Bohrungen und die in den einzelnen Abschnitten der Bohrungen vorzunehmenden Untersuchungen werden im Verlauf von SGT-E3 in separaten Arbeitsprogrammen für jeden Bohrstandort einzeln definiert, um flexibel auf die im Verlauf der Untersuchung der Standorte neu gewonnenen Erkenntnisse reagieren zu können. So können die Erkenntnisse der 3D-Seismik und – soweit vorhanden – bereits die Ergebnisse vorangegangener Bohrungen bei der Festlegung der Arbeitsprogramme der Bohrungen genutzt werden. Die einzelnen Arbeitsprogramme werden dem Eidgenössischen Nuklearsicherheitsinspektorat (ENSI) rechtzeitig vor der Ausführung zur Freigabe vorgelegt.

¹ Mit dem Begriff Kombilager wird das Konzept beschrieben, bei dem das HAA- und das SMA-Lager beide am gleichen Standort, die Lagerkammern und die Lagerfelder zwar räumlich getrennt, aber in der gleichen Wirtgesteinsschicht angeordnet werden.

² Um für alle Fälle gerüstet zu sein und weitere zeitliche Verzögerungen zu vermeiden, plant die Nagra bereits im Herbst 2016 3D-seismische Messungen im geologischen Standortgebiet Nördlich Lägern (NL) auszuführen und im Winter 2016/17 Sondiergesuche einzureichen. Das Explorationskonzept sowie die UVP-Voruntersuchungen für das Gebiet Nördlich Lägern wurden am 13. April 2016 beim Bundesamt für Energie (BFE) eingereicht. Das Untersuchungsprogramm Nördlich Lägern hat einen vergleichbaren Umfang wie die Untersuchungsprogramme Jura Ost und Zürich Nordost (vgl. Nagra-Medienmitteilung vom 16. Dezember 2015 sowie Nagra-Jahresmediengespräch am 14. April 2016).

Zweck der erdwissenschaftlichen Untersuchungen am Standort der Sondierbohrungen Laufen ist die Erkundung des Untergrunds im Standortgebiet ZNO im Hinblick auf ein mögliches Tiefenlager für radioaktive Abfälle. Das Untersuchungsprogramm in Kapitel 3, welches Bestandteil des Sondiergesuchs ist, richtet sich nach dieser Zielsetzung. Vom gleichen Bohrplatz können unter Umständen mehrere Tiefbohrungen³ in unterschiedliche Tiefen und in unterschiedliche Richtungen abgeteuft werden (vgl. Fig. 7.1).

Die in diesem Gesuch beantragten Untersuchungen dienen sowohl der Eichung der seismischen Messungen als auch der geologisch-hydrogeologischen Erkundung des Opalinustons und der angrenzenden Gesteinsschichten hinsichtlich einer vertieften sicherheits- und bautechnischen Beurteilung eines allfälligen Tiefenlagers.

In Kapitel 2 wird der geologische Rahmen des Standortgebiets beschrieben.

Im nachfolgenden Kapitel 3 wird ein umhüllendes Untersuchungsprogramm vorgestellt, um die Zielsetzungen, die sich aus dem Konzept der Standortuntersuchungen für SGT-E3 (Nagra 2014c) ergeben, zu erreichen.

Kapitel 4 erläutert die rechtlichen Voraussetzungen für die Bewilligung des Bohrplatzes sowie der entsprechenden Sondierbohrungen.

In Kapitel 5 sind die technischen Gesuchsunterlagen für die Errichtung und den Betrieb des Bohrplatzes zusammengestellt. Darin werden die folgenden Voraussetzungen erläutert:

- a) Erstellen und Betreiben eines Bohrplatzes und -kellers sowie eines Installationsplatzes mit Parkplätzen inklusive der dazugehörigen Erschliessung
- b) Aufstellen und Betreiben des ca. 15 bis 30 m hohen Bohrgeräts mit Nebenanlagen sowie von Büro- und Arbeitscontainern
- c) Abteufen einer oder mehrerer Bohrungen von diesem Bohrplatz aus
- d) Rückbau des Bohrplatzes und Rekultivierung sowie gegebenenfalls die Installation von Langzeitbeobachtungssystemen (LZB) in den Bohrungen mit den dafür nötigen Messgeräten und den langfristigen Betrieb der Messeinrichtungen im Bohrkeller

In Kapitel 6 wird ausgeführt, welche Kriterien zur Auswahl des Bohrplatzes führen. Dazu werden in erster Linie geologische Kriterien hinzugezogen, wobei auch eine Interessenabwägung auf Basis der Umwelt- und Raumplanungsgesetzgebung für die Wahl des Bohrplatzes durchgeführt wurde. Die Interessenabwägung erfolgt mit Hilfe von räumlichen Ausschlusskriterien und einer qualitativen Beurteilung der Restflächen, welche mit Hilfe eines Geoinformationssystems (GIS) visualisiert werden. Die durch die Erstellung und den Betrieb des Bohrplatzes erwarteten Auswirkungen auf die Umwelt mit allfälligen Massnahmen zur Minimierung werden ebenfalls in diesem Kapitel beschrieben.

Kapitel 7 beschreibt die Auswirkungen der Sondierbohrungen auf den tieferen Untergrund gemäss Art. 58 lit. c Kernenergieverordnung (KEV) im Hinblick auf das später zu errichtende geologische Tiefenlager.

³ Tiefbohrungen sind Sondierbohrungen im Sinne von Art. 35 Abs. 2 lit. a KEG, welche für erdwissenschaftliche Untersuchungen im geologischen Standortgebiet abgeteuft werden. In diesem Gesuch werden die Begriffe synonym verwendet.

Kapitel 8 enthält die eigentlichen Gesuchsanträge unter Erwähnung der Bewilligungsvoraussetzungen sowie die notwendige Beurteilung der Eignung und der Interessenabwägung gemäss Art. 35 Abs. 2 lit. b Kernenergiegesetz (KEG).

2 Geologischer Bericht (nach Art. 60 KEV)

2.1 Überblick zur Datenlage

Das geologische Standortgebiet Zürich Nordost (ZNO) mit dem Wirtgestein Opalinuston hat eine Fläche von ca. 50 km² (SMA- und HAA-Lager; Nagra 2008). Da dieses Gebiet im Rahmen der Untersuchungen zum Entsorgungsnachweis (Nagra 2002a) bereits detailliert untersucht wurde, ist die lokale geologische Situation vergleichsweise gut bekannt. Neben engständigen 2D-Seismikdaten ist ein Grossteil des Gebiets bereits mit 3D-Seismikdaten abgedeckt. Ausserdem liegt mit der Sondierbohrung Benken eine detailliert ausgewertete Bohrung im zentralen Bereich des Gebiets vor (vgl. Beilage 1 und 2; Nagra 2001, Jäggi & Frieg 2010).

2D-Seismikdaten wurden im Bereich des Standortgebiets ZNO für die Suche nach Kohlenwasserstoffen bereits in den späten 70er und 80er Jahren aufgenommen. Die Nagra führte 1991/92 eine 2D-Seismikkampagne durch. Die damals erhobenen Daten wurden in SGT-E2 einer umfangreichen Reprozessierung unterzogen (Rybarczyk 2012), durch welche die Interpretierbarkeit der Daten lokal weiter verbessert wurde (Madritsch et al. 2013, Meier et al. 2014, Rybarczyk 2013 und 2014). Im Rahmen der Untersuchungen für den Entsorgungsnachweis wurde 1996/97 eine ca. 50 km² umfassende und hochauflösende 3D-Seismikkampagne durchgeführt, welche nahezu das gesamte Standortgebiet abdeckt. Die Ergebnisse dieser Messkampagne sind im Bericht von Birkhäuser et al. (2001) im Detail dokumentiert.

Die Tiefbohrung Benken, welche im zentralen Bereich des Standortgebiets liegt, wurde ebenfalls im Rahmen der Untersuchungen zum Entsorgungsnachweis abgeteuft (Nagra 2001). Das prioritäre Wirtgestein Opalinuston sowie der potenziell einschlusswirksame Gebirgsbereich wurden vollständig gekernt. Unterhalb der mesozoischen Schichtfolge wurde kristallines Grundgebirge erbohrt. Die geologischen Erkenntnisse aus der Bohrung sind in Nagra (2001) dokumentiert. Ungefähr 11 km südwestlich des Standortgebiets ZNO liegt eine weitere, sehr gut dokumentierte Tiefbohrung (Sondierbohrung Weiach; Nagra 1989, Matter et al. 1988). Ca. 10 km weiter östlich befindet sich zudem die im Jahr 2010 abgeteufte Geothermiebohrung Schlattingen SLA-1 (Albert et al. 2012a), in welcher Bohrkerne des bevorzugten Wirtgestein Opalinuston sowie nahezu des gesamten potenziell einschlusswirksamen Gebirgsbereichs (vgl. Kap. 2.3) gewonnen wurden. Nördlich des Standortgebiets gibt es weitere Informationen zur Schichtfolge aus untiefen Bohrungen (z.B. EWS-Bohrungen Hemmental-1 und -2, Löhningen sowie Osterfingen; vgl. Albert et al. 2012b, Bläsi et al. 2014, Naef & Deplazes 2016).

Im Standortgebiet ZNO liegen detaillierte geologische Karten (Hofmann 1967 und 1981, Hübscher 1961) vor. Innerhalb des Standortgebiets und der näheren Umgebung sind mesozoische Sedimente praktisch nicht aufgeschlossen und beschränken sich hauptsächlich auf die Umgebung von Schaffhausen. In letzterem Gebiet wurden detaillierte strukturgeologische Aufschlussbearbeitungen durchgeführt (Madritsch & Hammer 2012).

2.2 Referenzberichte

Die wichtigsten Referenzberichte sind in Tab. 2.1 zusammengestellt. Für weiterführende Referenzen wird ausserdem auf den jüngsten geologischen Synthesebericht der Nagra (2014b) verwiesen.

Tab. 2.1: Überblick über die wichtigsten Nagra-Referenzberichte zur Geologie des Standortgebiets Zürich Nordost.

Thema / Inhalt	Zitat	Titel
Genereller Überblick zum Standortgebiet (Stand SGT-E1 und -E2)	Nagra 2008	Nagra (2008): Vorschlag geologischer Standortgebiete für das SMA- und das HAA-Lager – Geologische Grundlagen. Nagra Tech. Ber. NTB 08-04.
	Nagra 2014b	Nagra (2014b): SGT Etappe 2: Vorschlag weiter zu untersuchender geologischer Standortgebiete mit zugehörigen Standortarealen für die Oberflächenanlage – Geologische Grundlagen. Dossiers I bis VII. Nagra Tech. Ber. NTB 14-02.
Ergebnisse Sondierbohrung Benken	Nagra 2001	Nagra (2001): Sondierbohrung Benken – Untersuchungsbericht. Nagra Tech. Ber. NTB 00-01.
Entsorgungsnachweis	Nagra 2002a	Nagra (2002a): Projekt Opalinuston: Synthese der geowissenschaftlichen Untersuchungsergebnisse – Entsorgungsnachweis für abgebrannte Brennelemente, verglaste hochaktive sowie langlebige mittelaktive Abfälle. Nagra Tech. Ber. NTB 02-03.
3D-Seismik-interpretation	Birkhäuser et al. 2001	Birkhäuser, Ph., Roth, Ph., Meier, B.P. & Naef, H. (2001): 3D-Seismik: Räumliche Erkundung der mesozoischen Sedimentschichten im Zürcher Weinland. Nagra Tech. Ber. NTB 00-03.
Oberflächengeologie	Hofmann 1967, 1981	Hofmann, F. (1967): Geologischer Atlas der Schweiz 1:25'000, Blatt 1052 Andelfingen, mit Erläuterungen. Bundesamt für Landestopografie swisstopo, Wabern (Bern). Hofmann, F. (1981): Geologischer Atlas der Schweiz 1:25'000, Blatt 1031 Neunkirch, mit Erläuterungen. Bundesamt für Landestopografie swisstopo, Wabern (Bern).
	Hübscher 1961	Hübscher, J. (1961): Geologischer Atlas der Schweiz 1:25'000, Blatt 1032 Diessendorf. Bundesamt für Landestopografie swisstopo, Wabern (Bern).
Stratigraphie, Referenzprofile	Naef & Deplazes 2016	Naef, H. & Deplazes, G. (2016): Stratigraphische Korrelation der Standortgebiete in der Nordschweiz: Grundlagen zu den Profildarstellungen im NTB 14-02, Dossier II. Nagra Arbeitsber. NAB 15-44.
Strukturgeologie, Trennflächensysteme in Oberflächenaufschlüssen	Madritsch & Hammer 2012	Madritsch, H. & Hammer, P. (2012): Characterisation of Cenozoic brittle deformation of potential geological siting regions for radioactive waste repositories in Northern Switzerland based on structural geological analysis of field outcrops. Nagra Arbeitsber. NAB 12-41.
Geologische Profilschnitte	Jordan et al. 2015	Jordan, P., Malz, A., Heuberger, S., Pietsch, J., Kley, J. & Madritsch, H. (2015): Regionale geologische Profilschnitte durch die Nordschweiz und 2D-Bilanzierung der Fernschubdeformation im östlichen Faltenjura: Arbeitsbericht zu SGT-Etappe 2. Nagra Arbeitsber. NAB 14-105.

2.3 Geologische Schichtfolge und potenziell einschlussswirksamer Gebirgsbereich im Standortgebiet

Die wichtigsten geologisch-stratigraphischen und hydrogeologischen Merkmale der Gesteinsabfolge im Standortgebiet Zürich Nordost sind in Fig. 2.1 zusammenfassend dargestellt (nach Nagra 2014b, Dossier II, Naef & Deplazes 2016). Das Wirtgestein für das HAA- und das SMA-Lager im Standortgebiet ZNO bildet der Opalinuston (vgl. Nagra 2008, Nagra 2014a). Die günstigen hydrogeologischen Eigenschaften dieser Formation sind unter anderem durch Untersuchungen in der Tiefbohrung Benken (Nagra 2001, Jäggi & Frieg 2010) sowie in der etwas weiter entfernten Tiefbohrung Weiach (Matter et al. 1988, Nagra 1989) belegt. Der potenziell einschlussswirksame Gebirgsbereich für das Wirtgestein Opalinuston erstreckt sich im Standortgebiet ZNO vom Top der Lettenkohle⁴ (Asp-Member) bzw. von der Basis des Gipskeupers bis zum Top des Effingen-Members bzw. der Basis der Villigen-Formation (Nagra 2014b, Dossier II und Naef & Deplazes 2016). Die Tongesteinsabfolge 'Brauner Dogger' (Bläsi et al. 2013, Meier & Deplazes 2014), welche in SGT-E1 als potenzielles Wirtgestein für schwach- und mittelaktive Abfälle vorgeschlagen wurde, bildet einen Teil der oberen Rahmengesteine.

Innerhalb des Standortgebiets ZNO lagert der mesozoische Schichtstapel mit dem potenziell einschlussswirksamen Gebirgsbereich im zentralen Gebiet um die Sondierbohrung Benken (Nagra 2001) direkt dem kristallinen Grundgebirge auf. Im Norden und Süden des Gebiets werden Vorkommen von spätpaläozoischen Sedimenten vermutet (Naef & Madritsch 2014 mit darin enthaltenen Referenzen). Im gesamten Standortgebiet werden die mesozoischen Sedimente diskordant von neogenen klastischen Sedimenten des Nordschweizer Molassebeckens überlagert. Die Mächtigkeit der Molassesedimente nimmt dabei innerhalb des Standortgebiets graduell von Norden nach Süden zu. Der Grossteil des Standortgebiets ist von verschiedenen quartären Sedimenten bedeckt (an der Oberfläche v.a. Jung-Pleistozän, im Nordosten aber auch älteres Pleistozän; vgl. Hofmann 1967 und 1981, Graf 2009a und b). Die Mächtigkeit der quartären Sedimente variiert lokal stark (Pietsch & Jordan 2014).

Die Sondierbohrung Benken (Nagra 2001) stellt das wichtigste stratigraphische Referenzprofil für das Standortgebiet ZNO dar (Nagra 2014b, Dossier II, Naef & Deplazes 2016). Sie liegt mitten im Standortgebiet und durchteuft den gesamten potenziell einschlussswirksamen Gebirgsbereich. Erbohrt wurde das Quartär mit 68 m Mächtigkeit, gefolgt von Sedimenten der Unteren Süßwassermolasse bis zu einer Teufe von 192 m. An der Basis des Tertiärs wurde die 7 m mächtige 'Bohnerz'-Formation bzw. Siderolithikum angetroffen, welche die Sedimente des Mesozoikums diskordant überlagert. Letztere wurden in weiterer Folge bis in eine Teufe von 983 m erbohrt. Darunter folgt direkt das kristalline Grundgebirge. Permokarbonatsedimente wurden nicht angetroffen.

Das Wirtgestein Opalinuston ist in der Sondierbohrung Benken 112 m mächtig. Hier gilt es zu erwähnen, dass die ursprünglich in Nagra (2001) als Murchisonae-Schichten in Opalinuston-Fazies beschriebenen Sedimente im Top des Opalinustons der Bohrung Benken aufgrund neuerer Untersuchungen auch stratigraphisch zum Opalinuston gezählt werden (Bläsi et al. 2013). Die Auswertung der 3D-Seismikdaten (vgl. Birkhäuser et al. 2001, Nagra 2014b, Dossier II) impliziert für das Standortgebiet eine Mächtigkeit von ca. 100 – 120 m. Etwas nördlich des Standortgebiets ZNO wurde der Opalinuston in der Bohrung Hemmental-2 mit einer Mächtigkeit von 126 m durchteuft (Bläsi et al. 2014).

⁴ Die Lettenkohle bzw. das Asp-Member befinden sich im Top Muschelkalk (vgl. Beilage 3).

Die unteren Rahmengesteine des Opalinustons bestehen aus Sedimenten des Gipskeupers bzw. der Bänkerjoch-Formation, des Oberen Mittelkeupers bzw. der Klettgau-Formation (vgl. Diskussion in Nagra 2014b, Dossier II) sowie des Lias bzw. der Staffelegg-Formation und sind in der Bohrung Benken ca. 155 m mächtig. Der Gansinger Dolomit bzw. das Gansingen-Member weist in dieser Region teilweise hohe Anteile an Anhydrit auf. 'Harte Bänke' können durch Sedimente der Stubensandstein-Formation bzw. des Seebi-Members gebildet werden. Deren Zusammensetzung variiert lateral. In der Bohrung Benken bestehen sie v.a. aus Dolomit und Sandstein. Daneben kann der Arietenkalk bzw. das Beggingen-Member eine 'harte Bank' bilden. Diese lässt sich zwischen den einzelnen Profilen rund um das Standortgebiet ZNO gut korrelieren (Nagra 2014b, Dossier II).

Die oberen Rahmengesteine des Opalinustons bilden die Sedimente der sogenannten Tongesteinsabfolge 'Brauner Dogger' sowie das im Bereich des Standortgebiets ZNO vergleichsweise geringmächtige Effingen-Member der Wildegg-Formation (vgl. Nagra 2014b, Dossier II und Nagra 2008). Die Tongesteinsabfolge 'Brauner Dogger' besteht mehrheitlich aus Mergeln und Tonsteinen. Im unteren und obersten Teil treten zwischen diesen tonmineralreicher Ablagerungen ausserdem mikritische, (quarz-)sandige oder biotritische Kalksteine und Eisenoolithe auf (Bläsi et al. 2013, Meier & Deplazes 2014). Einige dieser Horizonte, wie zum Beispiel der Subfurcaten-Oolith am Top der Humphriesoolith-Formation, lassen sich von der Bohrung Benken bis in das Randen-Gebiet verfolgen (Nagra 2014b, Dossier II). Andere dieser Horizonte sind in ihrer Zusammensetzung und Mächtigkeit lateral variabler. Die Parkinsoni-Württembergica-Schichten und die Variansmergel-Formation bilden in der Bohrung Benken ein tonig-mergeliges Schichtpaket mit einer Mächtigkeit von 41 m (Bläsi et al. 2013). Das Effingen-Member (inklusive Birmenstorf-Member) ist in der Bohrung Benken 14 m mächtig und besteht v.a. aus Kalkmergeln und hier nur geringmächtigen Kalkbankabfolgen (Nagra 2001, Deplazes et al. 2013).

Über dem potenziell einschlusswirksamen Gebirgsbereich im Standortgebiet ZNO folgt zunächst die Villigen-Formation, die mehrheitlich aus Kalksteinen aufgebaut wird. Letztere werden von darüber folgenden jüngeren Malmkalken nur durch die ca. 15 m mächtigen Mergel der Schwarzbach-Formation unterbrochen. Diese obersten Anteile der mesozoischen Schichtabfolge sind nur nördlich des Standortgebiets an der Oberfläche aufgeschlossen. Sie werden von den tertiären, klastischen Sedimenten des Molassebeckens (insbesondere der Unteren Süßwassermolasse) überlagert. Die klastischen Sedimente des Molassebeckens sowie die quartären Sedimente nehmen nach Süden an Mächtigkeit zu. Wie bereits erwähnt variieren letztere lokal stark betreffend Alter und Mächtigkeit. Südlich des Standortgebiets verläuft eine quartäre Felsrinne dem Thurtal folgend von Osten nach Westen, welche nachweislich über 280 m in die Molassesedimente eingeschnitten ist. Weitere grob nach Nordwesten abzweigende Rinnen innerhalb des Standortgebiets scheinen mit dieser Rinne in Verbindung zu stehen, insbesondere die Rinne von Marthalen (vgl. Pietsch & Jordan 2014 und Nagra 2014c).

In Beilage 3 ist aufgrund der zuvor beschriebenen Datenlage ein Prognoseprofil für die Sondierbohrungen Laufen beigefügt.

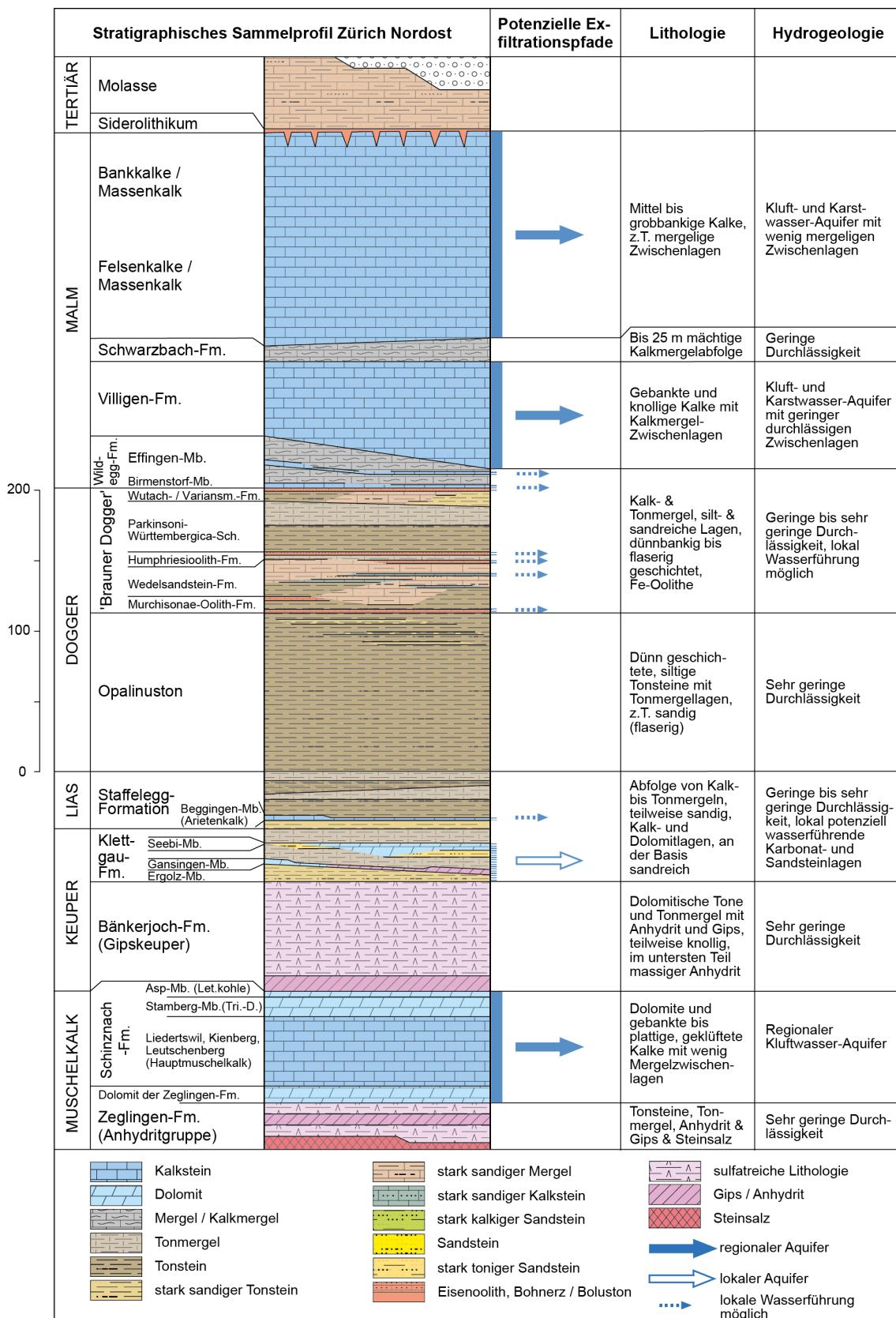


Fig. 2.1: Schematisches stratigraphisch-hydrogeologisches Sammelprofil für das Standortgebiet Zürich Nordost (nach Nagra 2014b, Dossier II).

2.4 Tektonik des Standortgebiets

Die lokalen strukturgeologisch-tektonischen Verhältnisse im Standortgebiet ZNO wurden bereits durch die 3D-Seismik OPA97 detailliert abgeklärt (Birkhäuser et al. 2001). Durch die flächendeckende 3D-Seismik ist in diesem geologischen Standortgebiet auch die Position und Ausdehnung von anordnungsbestimmenden tektonischen Elementen und kleineren Störungen bereits sehr gut bekannt. Die Randbereiche des geologischen Standortgebiets liegen zum Teil ausserhalb der 3D-Seismik-Gebiets; hier sind die Kenntnisse über die räumlichen und tektonischen Verhältnisse durch erst kürzlich reprozessierte 2D-Seismiklinien weiter verbessert worden.

Das geologische Standortgebiet liegt aus tektonischer Sicht zum grössten Teil im Bereich des östlichen Tafeljuras bzw. des Nordschweizer Molassebeckens (Jordan et al. 2015). Nur der südwestlichste Teil des Standortgebiets, wo gemäss der Auswertung der 3D-Seismik von Birkhäuser et al. (2001) eine gewisse Überprägung von alpiner Fernschubtektonik erkennbar ist, wird noch der Vorfallenzone zugewiesen (Müller et al. 2002). Die Schichten des Mesozoikums fallen generell mit wenigen Grad in Richtung Südosten ein und sind im Allgemeinen durch eine vergleichsweise geringe tektonische Beanspruchung charakterisiert.

Durch die Tiefbohrung Benken wurde belegt, dass der zentrale Bereich des Standortgebiets ZNO auf einer kristallinen Hochzone, dem sogenannten Benken-Horst liegt (Nagra 2001, Müller et al. 2002). Der südliche Teil des Standortgebiets hingegen liegt vermutlich bereits im Hangenden der Randzone des Nordschweizer Permokarbonborts (Naef & Madritsch 2014 mit darin enthaltenen Referenzen). Im nördlichsten Teil des Standortgebiets ist bis jetzt nicht eindeutig belegt, ob unter dem Mesozoikum direkt das kristalline Grundgebirge oder Permokarbonvorkommen liegen (siehe Naef & Madritsch 2014).

Im eigentlichen Standortgebiet ZNO sind gemäss der Interpretation der 3D-Seismikdaten keine regionalen Störungszonen ausgebildet (Nagra 2014c). Unmittelbar östlich des Gebiets verläuft allerdings die über mehrere Zehnerkilometer verfolgbare, grob von Nordwesten nach Südosten verlaufende Neuhausen-Störung. Die Interpretation der 3D-Seismikdaten zeigt deutlich, dass die Neuhausen-Störung aus mehreren, en échelon angeordneten Teilästen besteht. Die von der Neuhausen-Störung abzweigende, Ost-West streichende Wildensbuch-Flexur wurde erst durch die 3D-Seismik OPA 97 voll erfasst (Birkhäuser et al. 2001). Die aus einer Reihe kleinerer, ebenfalls en échelon angeordneter Störungssegmente bestehende Struktur wird als anordnungsbestimmendes⁵ tektonisches Element eingestuft (Nagra 2014b, Dossier II).

Die über mehrere Kilometer verfolgbare Rafz-Marthalen-Flexur repräsentiert den Südrand des Kristallinhorts von Benken und damit den Nordrand des Nordschweizer Permokarbonborts, der post-paläozoisch mehrfach reaktiviert wurde (Birkhäuser et al. 2001, Ringgenberg 2001, Marchant et al. 2005). In SGT-E2 wurde diese Flexurzone als zu meidende tektonische Zone ausgewiesen (Nagra 2014b, Dossier II). Gründe für diese Einstufung sind einerseits Modellvorstellungen zur Geodynamik, die eine mögliche zukünftige Reaktivierung der Trograndstörungen in Betracht ziehen sowie die Ergebnisse der 3D-Seismik OPA97, die anhand von Attribut-Analysen eine vergleichsweise starke tektonische Überprägung dieser Zone im Bereich des Deckgebirges und auch des Wirtgestein Opalinuston ergaben. Die Rafz-Marthalen-Flexur markiert ausserdem die Nordgrenze des seismisch kartierbaren Einflussbereichs der alpinen Fernschubtektonik. Unklarer ist die tektonische Bedeutung der in der 3D-Seismik deutlich zum Ausdruck kommenden Strukturzone von Niderholz am Westrand des Standortgebiets (vgl. Birkhäuser et al. 2001). Die auffällige Grundgebirgsstruktur scheint aber gemäss dieser seismischen Daten-

⁵ Als anordnungsbestimmend werden jene tektonischen Elemente bezeichnet, welche die Anordnung der Lagerkammern eines Tiefenlagers beeinflussen.

auswertung nur einen vergleichsweise geringen strukturellen Einfluss auf den überlagernden Opalinuston zu haben, weshalb sie in SGT-E2 nicht als grundsätzlich zu meidende tektonische Zone ausgewiesen wurde (vgl. Nagra 2014b, Dossier II).

Die Auswertung der bestehenden 3D-Seismikdaten liefert für das Standortgebiet ZNO auch bereits detaillierte Informationen zur Lokation von kleinräumigen Störungen (Birkhäuser et al. 2001). Die Datenanalyse legt nahe, dass innerhalb der 3D-Seismikgebiets alle kleinräumigen Störungen mit einem Vertikalversatz von > 7 m detektiert wurden.

Die mehrheitlich unzureichende Aufschluss situation im Standortgebiet ZNO erlaubte nur in seinem nördlichsten Abschnitt bei Schaffhausen detaillierte strukturgeologische Aufnahmen (Madritsch & Hammer 2012). Diese Aufnahmen ergaben, dass zumindest im Nahbereich der Neuhausen-Störung, die in unmittelbarer Nähe zu den kartierten Aufschlüssen verläuft, mit komplexen kleinräumigen Trennflächen zu rechnen ist. Neben den auch anderswo in der Nordschweiz beobachtbaren subvertikalen und dominant von Nord nach Süd bis Nord-Nordost nach Süd-Südwest streichenden Trennflächen treten in diesem Gebiet auch vermehrt kleinräumige Abschiebungen mit unterschiedlicher Orientierung (von Nordwest nach Südost fallend und Nordost nach Südwest streichend) auf (vgl. Madritsch 2015). Da die Geländeaufnahme hauptsächlich in Malmkalk-Aufschlüssen erfolgte, bleibt allerdings ungewiss, inwieweit und ob überhaupt derart ausgebildete Trennflächen auch im Bereich des unterlagernden einschlusswirksamen Gebirgsbereichs auftreten.

Da das Standortgebiet ZNO gemäss der Auswertung seismischer Daten mehrheitlich ausserhalb des Einflussbereichs der alpinen Fernschubtektonik liegt, ist nicht davon auszugehen, dass der Opalinuston im Zuge derselben als Abscherhorizont aktiviert wurde. Vergleichsweise vage Hinweise auf eine derartige Deformation reduzieren sich auf den südlichsten Rand des 3D-Seismikperimeters (Birkhäuser et al. 2001).

Abschliessend gilt es festzuhalten, dass die Ungewissheiten betreffend der strukturgeologischen Verhältnisse im Standortgebiet ZNO vor allem aufgrund der bereits vorliegenden und ausgewerteten 3D-Seismikdaten (Birkhäuser et al. 2001) vergleichsweise gering sind. Sie betreffen vor allem den nordwestlichen Teil des Gebiets, wo noch keine 3D-Seismikdaten vorliegen sowie allgemein die Charakteristik sub-seismischer Strukturen im gesamten Gebiet.

2.5 Hydrogeologie und Hydrochemie

Die regionale und lokale Hydrogeologie wurde im Rahmen der Synthesen zu SGT-E2 detailliert dargestellt (Nagra 2014b, Dossiers V und VI). Von besonderer Bedeutung für das Standortgebiet ZNO sind die Untersuchungen in der im Zentrum des geologischen Standortgebiets gelegenen Sondierbohrung Benken (Nagra 2001) und die Synthesearbeiten im Rahmen des Entstörungsnachweises (Nagra 2002a). Wichtige ergänzende Datensätze kommen insbesondere aus den Bohrungen Schlattingen SLA-1 und Weiach (Nagra 2014b, Dossier V).

Der folgende Abschnitt gibt einen Überblick über die hydrogeologischen Einheiten (vgl. Fig. 2.1). Detailliertere Informationen finden sich im Bericht zu den geologischen Grundlagen der SGT-E2 (Nagra 2014b, Dossier V) und der dort zitierten weiterführenden Literatur. Generell ist das Gebiet geprägt durch eine Abfolge von Aquiferen (Grundwasserleiter) und Aquitarden (Grundwasserstauer) mit einer stockwerkspezifischen Charakteristik der Grundwässer.

Die oberflächennahe Situation ist charakterisiert durch das Rhein- und das Thurtal inklusive der dort vorhandenen ergiebigen Lockergesteinsaquifere. Auch ausserhalb dieser Flusstäler existieren Lockergesteinsgrundwasserleiter, teilweise in Zusammenhang mit glazialen Rinnen.

Von Norden nach Süden nimmt die Mächtigkeit der Molasse zu; für die Wasserführung relevant sind insbesondere sandige Einschaltungen. Im rund 6 km südwestlich des geologischen Standortgebiets gelegenen Eglisau wurde während vielen Jahren aus der Unteren Süsswassermolasse ein Na-Cl-Wasser gefördert (z.B. Kempf et al. 1986).

Die Karbonate des Oberen Malm bilden einen in der Bohrung Benken potenziell 238 m mächtigen regionalen Kluft- und Karstaquifer. Ob die in Benken 11 m mächtige Schwarzbach-Formation (Mittlere Malmmergel) als Aquitard ausgebildet ist, lässt sich anhand der Daten dieser Bohrung nicht beurteilen. Bei Benken erwies sich der Obere Malm als mehrheitlich gering-durchlässig. Der Malm-Aquifer ist im Raum Neuhausen – Rheinfallbecken aufgeschlossen und findet sich gegen Süden unter zunehmend mächtigerer Molassebedeckung. Im oberflächennahen Bereich ist eine bedeutende offene, rezente Verkarstung zu erwarten. Zusätzlich ist im gesamten Gebiet von Paläokarst auszugehen, dieser scheint unter bedeutender Molassebedeckung gemäss bisherigen Beobachtungen weitgehend mit Boluston verfüllt zu sein. In der Bohrung Benken wurde der Malm-Aquifer in verschiedenen Intervallen getestet und wies hydraulische Durchlässigkeiten bis maximal 10^{-8} m/s auf (Transmissivität T: 2.1×10^{-6} m²/s); in der Geothermiebohrung Schlattingen SLA-1 waren die Durchlässigkeiten noch geringer. Aus der Bohrung Benken konnte ein sehr altes, modifiziertes Formationswasser marinen Ursprungs gefördert werden (Nagra 2001). Aus der westlich des Rheins gelegenen Bohrung Lottstetten-Nack fliesst ein thermales Na-HCO₃-Cl-Typ Grundwasser artesisch aus.

Von der Basis des Malm-Aquifers bis zum Keuper-Aquifer folgt ein rund 270 m mächtiges Schichtpaket, das sehr geringe Durchlässigkeiten aufweist. Die Wildegg-Formation ist in der Bohrung Benken praktisch undurchlässig (K-Wert 6×10^{-14} m/s, Nagra 2002a).

Der 'Braune Dogger' ist eine grösstenteils tonreiche Einheit mit eingeschalteten sandig-kalkigen Bänken und Eisenoolithen. Die hydraulischen Durchlässigkeiten in den Bohrungen Benken, Weiach und Schlattingen SLA-1 waren meist $< 10^{-11}$ m/s (Nagra 2014b, Dossier VI). In einem insbesondere die Wedelsandstein-Formation umfassenden Intervall wurde in Schlattingen SLA-1 eine hydraulische Durchlässigkeit von 10^{-9} m/s ermittelt und es konnte eine stark kontaminierte Grundwasserprobe gefördert werden (Nagra 2014b, Dossier V und Waber et al. 2014a).

Das Wirtgestein Opalinuston wurde in Benken in mehreren Intervallen getestet, die hydraulischen Durchlässigkeiten lagen bei $\leq 10^{-13}$ m/s. Diese sehr geringen hydraulischen Durchlässigkeiten belegen zusammen mit den beobachteten Tracerprofilen (Nagra 2002a, Gimmi & Waber 2004) ein durch Diffusion dominiertes Transportregime.

Im Liegenden des Opalinustons folgen weitere tonreiche, gering durchlässige Gesteine. In den Bohrungen Benken, Weiach, Riniken und Schafisheim wies der Lias (Staffelegg-Formation) K-Werte $< 10^{-11}$ m/s auf (Nagra 2001, Nagra 1989, Nagra 1990, Nagra 1992).

Der Keuper-Aquifer ist allgemein charakterisiert durch vergleichsweise kleinräumig wechselnde hydrogeologische Eigenschaften. Das porös ausgebildete Seebi-Member⁶ der Klettgau-Formation wies in der Bohrung Benken eine hydraulische Durchlässigkeit von 7×10^{-7} m/s und ein artesisches Potenzial auf. Es konnte eine Grundwasserprobe vom Na-SO₄-Cl-Typ gefördert werden, das während einer Interglazialzeit infiltrierte (Waber et al. 2014b).

⁶ Stubensandstein-Formation.

Unter dem Keuper-Aquifer folgt bis zum Muschelkalk-Aquifer wiederum ein mächtiger Aquitard mit sehr geringen Durchlässigkeiten, welcher insbesondere die Bänkerjoch-Formation⁷ umfasst.

Der Muschelkalk-Aquifer ist der regionale Tiefenaquifer unterhalb der Wirt- und Rahmengesteine. In der Bohrung Benken lag die hydraulische Durchlässigkeit im Bereich von 10^{-7} m/s. Es wurde eine Wasserprobe vom generellen Ca-SO₄-Typ gefördert mit einer kaltzeitlichen Isotopensignatur und einem ¹⁴C-Modellalter von 12'000 – 14'000 Jahren (Waber et al. 2014b). Bei der Geothermiebohrung Schlattingen SLA-1 östlich des Standortgebiets beträgt die mittlere hydraulische Durchlässigkeit im Oberen Muschelkalk ca. 1×10^{-6} bis 1×10^{-7} m/s. Es wurden dort aus dem Trigonodus-Dolomit zwei Wasserproben vom Ca-SO₄-Typ entnommen, die aber mit Bohrspülung und Injektionsfluiden kontaminiert sind. Das Grundwasser weist ebenfalls eine kaltzeitliche Isotopensignatur auf. Die vorhandene Kontamination erlaubt jedoch keine Aussagen bezüglich der Verweilzeit.

Im Mittleren und Unteren Muschelkalk folgt wiederum ein mächtiger, sehr gering durchlässiger Aquitard.

Der Buntsandstein (Dinkelberg-Formation) bildet dort, wo er direkt dem kristallinen Grundgebirge aufliegt, zusammen mit dem aufgelockerten obersten Kristallin einen regionalen Aquifer. Dort, wo er dem Permokarbon aufliegt, stellt er einen selbständigen geringmächtigen Aquifer dar. In der Bohrung Benken wurden im Buntsandstein mit 6×10^{-6} m/s die höchsten Durchlässigkeiten angetroffen (Nagra 2001); in der Bohrung Siblingen wurden gar K-Werte bis 2×10^{-4} m/s bestimmt (Nagra 2002a). Das in Benken geförderte Na-HCO₃-Cl-Typ Grundwasser weist ein ¹⁴C-Modellalter von > 26'000 Jahren auf (Nagra 2001).

Die hydrogeologischen und hydrochemischen Verhältnisse im Kristallin und Permokarbon sind in früheren Nagra-Berichten detailliert dargestellt (z.B. Thury et al. 1994).

⁷ Gipskeuper.

3 **Untersuchungsprogramm (nach Art. 59 KEV)**

3.1 **Zielsetzung der Standortuntersuchungen (nach Art. 59a KEV)**

Die übergeordnete Zielsetzung für die Standortuntersuchungen in SGT-E3 ist die Beschaffung einer belastbaren Datengrundlage in folgenden Kategorien:

- Auswahl je eines Standortgebiets pro Lagertyp für die Vorbereitung des Rahmenbewilligungsgesuchs (RBG) mit einer entsprechenden Begründung
- Nachweis der Eignung der gewählten Standortgebiete nach den Kriterien der Langzeitsicherheit sowie der technischen Machbarkeit in den Rahmenbewilligungsgesuchen
- Abgrenzung der untertägigen Lagerbereiche⁸ für das RBG
- Anordnung und Auslegung der Anlage in ihren Grundzügen, darunter auch weitere Arbeiten in Bezug auf die Vorbereitung des Baus der Zugänge
- Beschreibung des Ist-Zustands vor Baubeginn (hydrogeologische Parameter, natürliche Umweltradioaktivität etc.)

Die hierfür zu erhebenden Daten lassen sich drei Gruppen zuordnen: Geometrie, Eigenschaften und Zustandsparameter.

Die Geometrie des Untergrunds, insbesondere der Verlauf der Grenzen der geologischen Formationen, bildet die Basis für das Schichtmodell der sicherheitstechnischen Rechnungen und der Anlagenplanung im Untergrund. Hierzu gehört auch die Verteilung der tektonischen Störungen im untersuchten Bereich. In Fig. 2.1 wird das schematische geologische Prognoseprofil für das Standortgebiet Zürich Nordost gezeigt. Es ist eine Kompilation auf der Basis der Nagra-Bohrungsdatenbank. Je nach Ansatzpunkt im Standortgebiet ZNO fallen gegebenenfalls bereits erodierte Schichten im Hangenden weg. In Beilage 3 ist das Prognoseprofil für den Sondierstandort Laufen beigefügt, welches auch eine Grundlage für das später zu erstellende konkrete Arbeitsprogramm ist.

Weiterhin sind die Eigenschaften der geologischen Einheiten zu untersuchen. Hierbei liegt der Fokus auf den Parametern, die für die Langzeitsicherheit und technische Machbarkeit entscheidend sind. Als Beispiel können die Transporteigenschaften für Radionuklide oder die Transmissivität resp. die hydraulische Durchlässigkeit genannt werden (vgl. Kap. 7.1). Schliesslich sind Zustandsparameter wie Spannungsrichtung und -magnitude, Temperatur und Porenwasserdruck zu erheben.

Generell sind die Ausdehnung der zu untersuchenden Bereiche im Wirtgestein sowie den Rahmengesteinen und die zu erwartende Variabilität der geologischen Eigenschaften und Zustandsbedingungen zu berücksichtigen, um anschliessend den belastbaren Nachweis der technischen Machbarkeit und Langzeitsicherheit zu führen.

3.2 **Generelles Untersuchungs- und Bohrkonzept**

Zur Charakterisierung der Eigenschaften der geologischen Barriere und zur Eichung der Seismik werden Tiefbohrungen eingesetzt (Nagra 2014c). Diese Tiefbohrungen erkunden den Untergrund entlang von Bohrpfaden. Die Bohrpfade können vertikal, geneigt resp. schräg oder

⁸ Die potenziellen untertägigen Lagerbereiche für das SMA- und das HAA-Lager liegen innerhalb der in SGT-E2 definierten Lagerperimeter (vgl. Nagra 2014b und c).

bei abgelenkten Bohrungen auch nahezu jeden beliebigen Winkel einnehmen. In den Bohrungen werden verschiedenste Messungen zu Eigenschaften und Zustandsbedingungen im Untergrund durchgeführt.

Mit Hilfe der Kernbohrtechnik können intakte Gesteinsproben oder auch allenfalls tektonisch überprägtes Kernmaterial aus der Tiefe gewonnen werden. Das Kernmaterial dient der Bestimmung der Eigenschaften und/oder Störungsgeometrien. Subhorizontale oder mässig steil einfallende Störungen können mit vertikalen Kernbohrungen erfasst und sicher durchteuft werden. Um aber steil einfallende oder vertikale Störungen zu identifizieren und deren Eigenschaften zu untersuchen, sind in der Regel Schrägbohrungen oder abgelenkte Bohrungen erforderlich.

Die Tiefbohrungen mit ihren Bohrpfaden werden so angeordnet, dass sie die standortbezogenen Untersuchungsziele gemäss dem Explorationskonzept erreichen (Nagra 2014c). Die Reihenfolge der einzelnen Sondierbohrungen wird in Abhängigkeit von ihrer Relevanz und der erwarteten Aussagekraft der geplanten Untersuchungen festgelegt. Da normalerweise ein Sicherheitsabstand um die Bohrungen und den Bohrpfad eingehalten werden muss, werden sie von vornherein so platziert, dass sie das Platzangebot in den Lagerperimetern nicht wesentlich einschränken (vgl. Kap. 6.2.1 und Fig. 7.1).

Angepasst an die Geologie des Standorts und in Abhängigkeit von den letztendlich durchzuführenden Untersuchungen in den Sondierbohrungen, die im Arbeitsprogramm definiert werden, wird ein Bohr- und Verrohrungskonzept aufgestellt. Dieses wird sich nicht grundsätzlich von den aus den vertikalen Tiefbohrungen der Nagra in der Nordschweiz bereits bekannten und erfolgreich umgesetzten Konzepten (Nagra 1985, Nagra 1986a – e und Gassler & Macek 1994) unterscheiden, mit denen man das kristalline Grundgebirge bis zu einer Maximalteufe von 2'482.2 m u.T. (z.B. Weiach) aufgeschlossen hat. Im Rahmen der Untersuchungen am Wellenberg konnte die Nagra sieben sowohl vertikale als auch geneigte Bohrungen in tektonisch überprägten Sedimentgesteinen erfolgreich bis auf eine maximale Endteufe von 1'670.3 m u.T. (WLB-SB1; Gassler & Karsch 1996) niederbringen. Dass eine Sondierbohrung durch das Wirtsgestein Opalinuston bis an die Basis des Mesozoikums mit den entsprechend umfangreichen Testarbeiten erfolgreich abgeteuft werden kann, hat die Sondierbohrung Benken gezeigt (Macek & Gassler 2001). Bei weiteren Bohrungen in Sedimentgesteinen mit mittleren Teufen, z.B. Bohrung Oftringen mit 719 m u.T. (Frieg et al. 2008), wurden ebenfalls alle gesetzten Untersuchungsziele erreicht. In jüngerer Vergangenheit hat sich das bewährte Konzept der Nagra beim Abteufen der Geothermiebohrung Schlattingen SLA-1 nochmals bestätigt (Sperber & Frieg 2015).

Das Bohrlochdesign – d.h. die Planung des Bohr- und Verrohrungsschemas – legt die Anzahl der Verrohrungen fest, die eingebaut werden müssen. Die Festlegung, wo Verrohrungen vorzusehen sind, hängt primär von der Geologie ab und erfolgt unter Berücksichtigung der angetroffenen geologischen Verhältnisse vor Ort. Der abschnittweise Einbau von Rohren dient allgemein den folgenden Zielen:

- Schutz des Grundwassers
- Sicherung bereits erbohrter Abschnitte (z.B. in instabilen Formationen)
- Trennung von Abschnitten/Formationen mit unterschiedlichem Druck/Druckgradienten und/oder unterschiedlichen Fluiden (z.B. Salinität)
- Abdichtung des Bohrlochs gegen unerwünschte Zuflüsse aus dem Gebirge (Gas, Öl, Wasser)
- Vermeidung unerwünschter Abflüsse (Verluste) der Bohrspülung aus dem Bohrloch in das Gebirge

Die Grösse resp. der Durchmesser der Verrohrungen wird vornehmlich durch technisch-wirtschaftliche Aspekte bestimmt. Bei den geplanten Sondierbohrungen der Nagra ist jedoch entscheidend, ob die geplanten wissenschaftlich-technischen Untersuchungen ausgeführt werden können und geeignetes Probenmaterial in ausreichender Qualität gewonnen werden kann.

Die tieferen Teile der Bohrungen werden nach Abschluss der Untersuchungen im offenen Bohrloch nach dem Stand der Technik so verrohrt und zementiert, dass die unterschiedlichen Grundwasserstockwerke getrennt bleiben. Die Zementationen werden im Rahmen von geophysikalischen Messungen auf ihre Qualität geprüft, um eine dauerhafte Trennung der Aquifere sicherzustellen.

Zudem ist zu berücksichtigen, dass später nach Abschluss der eigentlichen Bohrarbeiten, gegebenenfalls ein Langzeitbeobachtungssystem zur Beobachtung der hydraulischen Formationsdrücke und Gewinnung von Wasserproben in die Bohrungen sicher eingebaut werden kann. Ausserdem ist zu gewährleisten, dass nach einer Langzeitbeobachtungsphase, die über mehrere Dekaden andauern kann, das Langzeitbeobachtungsmesssystem auch wieder sicher ausgebaut und anschliessend eine Verfüllung bzw. Versiegelung des Bohrlochs vorgenommen werden kann. Wie die Erfahrung gezeigt hat, ist gerade hierfür ein ausreichend grosser Bohrlochdurchmesser, der es ermöglicht, robuste Standard-Bohrwerkzeuge aus dem Öl- und Gasgeschäft einzusetzen, unerlässlich.

Das endgültige Bohrkonzept muss die sich aus dem Arbeitsprogramm inklusive einer Gefahren- und Risikoanalyse ergebenden Anforderungen abdecken und gleichzeitig genügend Flexibilität aufweisen, um auf die unterschiedlichsten Bohrlochsituationen angemessen reagieren zu können, damit die Zielsetzungen aus dem Explorationskonzept (Nagra 2014c) erreicht werden können.

Die Nagra hat aufgrund ihrer langjährigen Erfahrungen speziell auch in der Nordschweiz gezeigt, dass sie kein Bohrloch aufgrund technischer Schwierigkeiten aufgeben musste und ihre Untersuchungsziele sicher erreicht hat, ohne dass es zu relevanten Personen- und Sachschäden gekommen ist.

3.3 Vorgesehene Untersuchungen (nach Art. 59b KEV)

Die erste Sondierbohrung auf dem Bohrplatz in Laufen ist zum jetzigen Zeitpunkt als Vertikalbohrung bis ca. 50 m unter die Basis des Mesozoikums vorgesehen. Es wird gemäss Prognoseprofil mit einer Endteufe von ca. 930 m u.T. gerechnet (vgl. Beilage 3). Mit Hilfe einer Meisselbohrung soll das Standrohr (z.B. 13 $\frac{3}{8}$ Zoll resp. ca. 33.5 cm oder evtl. sogar grösser) in den anstehenden standfesten Fels gesetzt und einzementiert werden. Anschliessend ist vorgesehen, die Bohrung als Kernbohrung bis zur Endteufe auszuführen. Unter Umständen ist es denkbar, die Bohrung auch teilweise destruktiv abzuteufen, z.B. wenn gegen Ende der Bohrung nur noch wenige Zusatzinformationen zum Erreichen der Zielsetzungen erforderlich sind und keine Bohrkerne mehr benötigt werden. Um mit einem Durchmesser von ca. 6 $\frac{1}{4}$ Zoll (resp. ca. 15.6 cm) die Endteufe zu erreichen, ist vorgesehen, sukzessive weitere Verrohrungen in die Bohrung mit zunehmender Teufe einzubauen und zu zementieren. In bestimmten Bohrlochabschnitten können auch offene Bohrlochstrecken vorkommen.

Unter Umständen werden in Abhängigkeit von den Ergebnissen der ersten Bohrung und der weiteren Untersuchungen im Standortgebiet weitere Bohrungen vom Bohrplatz Laufen abgeteuft. Diese werden voraussichtlich bereits von der Oberfläche aus geneigt ausgeführt, mit einer maximalen Abweichung gegenüber der Senkrechten von ca. 45°. Als Alternative könnten auch aus der Senkrechten abgelenkte Bohrungen ausgeführt werden. In diesem Fall würde ebenfalls, wie bei der ersten Bohrung, ein vertikales Standrohr gesetzt.

Die im Spezifischen durchzuführenden Untersuchungen, insbesondere die gewählten Bohrrichtungen und -tiefen sowie die für jeden Bohrlochabschnitt einzusetzenden Untersuchungs- und Testmethoden werden in einem gesonderten Arbeitsprogramm festgelegt. Im Rahmen eines Freigabeverfahrens findet eine Prüfung durch die Aufsichtsbehörden statt.

3.3.1 Geologie

Die Arbeiten in Zusammenhang mit der geologischen Bohrungsaufnahme und Dokumentation lassen sich in die folgenden drei Bereiche unterteilen:

- Geologischer Samplerdienst
- Bohrstellengeologie
- Laboranalysen

Während der eigentlichen Bohrarbeiten, d.h. bei Teufengewinn wird ein Sampler-Team diejenigen Arbeiten am Bohrklein bzw. am Bohrkern durchführen, die für die tägliche stratigraphisch-lithologische Charakterisierung des Bohrprofils sowie für die Datensicherung notwendig sind. Zudem werden für sicherheitstechnische und wissenschaftliche Belange kontinuierliche Bohrgasmessungen durchgeführt sowie die für spätere Interpretationen notwendigen Parameter und Vorkommnisse registriert (Bohrungschronologie). Folgende Aufgaben werden durch den Samplerdienst wahrgenommen:

- Entnahme von Bohrklein (Cuttings)
- Kernbearbeitung, -vermessung und -metrierung sowie Erstellung der Kernbilanz und Bestimmung des Rock Quality Designation Indexes (RQD-Wert)
- Lithologische Beschreibung des Bohrkleins und der Bohrkerne
- Stratigraphische Ansprache der Gesteinsproben
- Photographieren der Gesteinsproben und Bereitstellung zur Archivierung
- Bereitstellung von Probenmaterial für Laboranalysen

Ein sogenanntes Sampler-Log wird vom Sampler-Team auf der Bohrstelle mittels spezieller EDV-Programme erstellt, welches die folgenden Angaben umfasst:

- Geologisches Übersichtsprofil (lithostratigraphische Bohrklein- bzw. Bohrkernbeschreibung)
- Bohrgasmessungen
- Bohrtechnische Daten
- Spülungsdaten und Spülungsbilanz

Alle erfassten Daten werden zur Datenarchivierung digital abgespeichert.

Die Bohrstellengeologie ist dafür verantwortlich, die strukturgeologische Bohrkernaufnahme und eine möglichst lückenlose Kernabwicklung mit einem Kernscanner sowie eine strukturgeologische Auswertung der bohrlochgeophysikalischen Strukturmessungen (z.B. Sonic Televiewer, Formation Micro Scanner oder vergleichbare Methoden) vorzunehmen. Die Bohrstellengeologie stellt Angaben über das Einfallen von Schichtung, Schieferung und Trennflächen sowie deren Klassifizierung, Füllungsgrad und Füllungsmaterial der Diskontinuitäten sowie den Tektonisierungsgrad der duktilen und spröden Deformation für das Geologie-Log bereit.

Bei den durchzuführenden geologisch-mineralogischen Untersuchungen an Bohrkernproben in spezialisierten Labors liegt das Schwergewicht bei der stratigraphisch-lithologischen Charakterisierung der durchteuften Gesteinsschichten sowie bei der mineralogisch-geochemischen Analyse von potenziellen Wasserfliesswegen im Wirtgestein und in den angrenzenden Rahmensteinen. Ausserdem ist die Durchführung von felsmechanischen Laboruntersuchungen an Bohrkernen vorgesehen.

Die geologischen Untersuchungen dienen unter anderem dazu, Aussagen zu den folgenden Punkten zu machen:

- Lithologie, Mineralogie, Geochemie
- Detailstratigraphie, Fazies und Ablagerungsbedingungen
- Beckenentwicklung
- Schichtlagerung
- Art, Geometrie und Verteilung der tektonischen Trennflächen im makro- und mikroskopischen Bereich sowie Kluftsysteme, Kluftbeläge und -füllungen
- Allfällige wasserführende Systeme (Geometrie, Mineralogie, Porositäten)

3.3.2 Bohrlochgeophysik

Die vorgesehenen bohrlochgeophysikalischen Messungen dienen unterschiedlichen Zielsetzungen:

- Bestimmung der petrophysikalischen Parameter (Petrophysikalisches Logging)
- Erfassung der Strukturen (Strukturllogging)
- Erfassung bohrtechnischer Zusatzdaten (Bohrtechnisches Logging)
- Bestimmung von Schichtgrenzen (Bohrlochseismik)

Unterschiedliche Gesteine lassen sich anhand ihrer physikalischen Eigenschaften beschreiben und unterscheiden. Die Eigenschaften lassen sich mit unterschiedlichen Methoden und Messverfahren bestimmen. Dazu gehören der elektrische Widerstand, elastische Eigenschaften, Dichte, Porosität, natürliche Gammastrahlung und Mineralogie. Für diese Untersuchungen etablierte Messverfahren sind z.B.:

- Widerstandsverfahren – galvanische (z.B. FEL, DLL) oder induktive (z.B. IL, DIL) Verfahren
- Ausbreitung von akustischen Wellen – z.B. Full-Waveform Sonic (FWS)
- Natürliche Gammastrahlung – absolute und spektrale Intensität
- Radioaktive Messverfahren – Messungen mit aktiven Gamma- und Neutronenquellen

Mit diesen Verfahren lassen sich Aussagen zu Lithologie, Gesteinsdichte und Porosität, Fazies und Ablagerungsbedingungen, felsmechanischen Parametern, elektrischer Leitfähigkeit der Formation und darin enthaltener Fluide, Schichtgrenzen, Diskontinuitäten (Klüfte, Störungen), Orientierung der Schichten (Lagerung/Bänderung) sowie zu Temperaturverhältnissen, Wärmeverhältnissen, Wärmeleitfähigkeit und -kapazität machen.

Die Grundlage des Strukturloggings ist eine möglichst hochauflösende Abbildung der Bohrlochwand. Dies kann in trockenen Bohrlöchern und Bohrlöchern mit klarer Spülung mit optischen Verfahren durchgeführt werden (Optical Bohrhole Imager OBI). In fluidgefüllten Bohrlöchern kann die Abbildung der Bohrlochwand mit akustischen Wellen im Ultraschallbereich (Borehole-TV BHTV; Acoustical Borehole Imager ABI) zum Einsatz kommen. Als weiteres Verfahren steht die hochauflösende Abtastung der Bohrlochwand mittels Pads, die mit punktförmigen Elektroden ausgestattet sind (Micro-Imager), zur Verfügung. Diese Messung erlaubt auch eine Abbildung der Bohrlochwand, wenn die Spülung aus bohrtechnischen Gründen eine Viskosität aufweist, in der akustische Verfahren keine Ergebnisse liefern.

Ziele der Auswertung der Bohrlochwand-Abbildungen sind:

1. Aussagen über lithologische/fazielle Wechsel
2. Erkennen von tektonischen Störungen, die das Bohrloch schneiden sowie Bestimmung ihrer räumlichen Lage
3. Charakterisierung der Klüfte bezüglich ihrer Kluftweite und -füllung
4. Analyse von spannungsinduzierten Bohrlochrandausbrüchen und Zugrissen

Im Rahmen des bohrtechnischen Loggings ist vorgesehen, Bohrlochdaten zu folgenden Aspekten zu erheben:

- Neigung und Azimut des Bohrpfads
- Kleinskalige Richtungsänderungen (Dog-Legs)
- Kaliber / Bohrlochdurchmesser und -volumen
- Bohrlochausbau, d.h. Güte der Zementation und Abfolge der Verrohrung

Zum Einhängen der Bohrlochmessungen in oberflächenseismische Messungen (2D-/3D-Seismik) können mit Hilfe von ins Bohrloch eingebrachten Geophonen bzw. Geophonketten oder optischen Wellenleitern ergänzende seismische Messungen zur Erstellung eines Geschwindigkeitsprofils ausgeführt werden. Mittels einer Anregung an der Oberfläche wird dann das seismische Wellenfeld entlang der Bohrungen aufgezeichnet. Dieses Messprinzip nennt man Vertical Seismic Profiling (VSP). Je nach Fragestellung kann die Anregung an einem einzelnen Punkt in der Nähe des Bohrlochs (zero-offset VSP), auf sich kreuzenden Linien (walkaway-VSP) oder flächenhaft im Umfeld des Bohrlochs (3D-VSP) durchgeführt werden.

Generell wird das geophysikalische Messprogramm für jeden Messeinsatz, der in der Regel vor dem Setzen der Verrohrung im offenen Bohrloch ausgeführt wird, in der jeweiligen Bohrung eng auf die Fragestellung und die technischen Randbedingungen abgestimmt. Dabei sind insbesondere die folgenden Aspekte zu berücksichtigen:

- Geologische Fragestellung gemäss Untersuchungsprogramm
- Abstimmung der Verfahren auf die Eigenschaften des Bohrlochs und der Bohrspülung
- Befahrbarkeit des Bohrlochs
- Operatives Risiko

3.3.3 Untersuchungen Hydrogeologie und Hydrochemie

Die Ziele der hydrogeologischen und hydrochemischen Untersuchungen sind die detaillierte Erkundung der hydraulischen Durchlässigkeit und Potenziale in den Aquiferen und Aquitarden sowie die Abklärung des Chemismus und des Alters der Tiefengrundwässer in den Aquiferen und der Porenwässer in den Aquitarden.

Hierzu ist es notwendig, die Registrierung aller Wasserzuflüsse und -verluste sowie Gaszutritte während Bohr-, Stillstand- und Testphasen vorzunehmen, um daraus die Spülungsbilanz und die Bohrlochgeschichte zu erstellen zur Festlegung der Randbedingungen für die hydraulischen Untersuchungen.

Mit Hilfe von hydraulischen Packertests kann eine detaillierte hydraulische Charakterisierung von ausgewählten Bohrlochabschnitten zur Bestimmung der Transmissivität, der hydraulischen Durchlässigkeit, des Fliessmodells und des hydraulischen Potenzials vorgenommen werden. Ergänzend können zur Gesteinscharakterisierung der Wirtgesteinsstrecke Gaseintrittsdruckmessungen (sogenannte "Gas Threshold Pressure Tests") durchgeführt werden. In Abhängigkeit von der Transmissivität des Testintervalls kommen verschiedene Testmethoden zum Einsatz:

- Pumptests mit konstanter Förderrate bzw. konstantem Druck
- Injektionstests mit konstantem Druck oder konstanter Fliessrate
- Slugtests
- Pulsetests

In der Regel werden die oben beschriebenen Testmethoden miteinander kombiniert, d.h. als Testsequenz in unterschiedlicher Reihenfolge nacheinander ausgeführt.

Ergänzend zu den hydraulischen Packertests kann bei einer genügend hohen Transmissivität auch ein sogenanntes Fluid-Logging durchgeführt werden. Hierbei werden die Wasserzuflüsse mit Hilfe einer Serie von Temperatur-Leitfähigkeitslogs und/oder Flowmeter-Logs identifiziert und die Durchlässigkeit von diskreten wasserführenden Zonen bestimmt.

Nach Abschluss des Bohr- und Testprogramms können bei Bedarf Langzeitbeobachtungssysteme in den Bohrungen installiert werden, da oftmals während der aktiven Bohr- und Testphase nur eine beschränkte Zeit zur Verfügung steht. Ziel der Langzeitbeobachtung ist:

- die Ermittlung der "ungestörten" hydraulischen Potenziale
- die Ermittlung von repräsentativen hydraulischen Parametern (Transmissivität, Speicherkoefizient, Porosität) im regionalen Massstab
- die allfällige Entnahme von Wasserproben zur hydrochemischen Charakterisierung bzw. Altersbestimmung der Tiefengrundwässer

Dazu werden ausgewählte Bohrlochstrecken mit Hilfe von im Bohrloch installierten Multipacker-Systemen hydraulisch voneinander getrennt und mit entsprechenden Druck- und Temperatursensoren bestückt.

Im Zuge der Bohr- und Testarbeiten können aus ausgewählten Bohrlochabschnitten, in der Regel in Verbindung mit den hydraulischen Packertests, Wasser- und/oder Gasproben in geeigneter Qualität und Menge entnommen werden, um hydrochemische und Isotopen-Analysen durchführen zu können.

Zur Beprobung und Untersuchung von Porenwässern aus Aquitarden kommen im Labor Methoden wie die Vakuum-Extraktionstechnik, die diffusive Äquilibrierung, die advektive Verdrängung, die Kationen-Austauschmethode an oder das Auspressen (engl. Squeezing) und Auslaugen (engl. Leaching) von Gesteinsproben aus Bohrkernen zur Anwendung (Wersin et al. 2013).

3.3.4 Geotechnik

Ziel der Untersuchungen ist es, eine boden- und felsmechanische Charakterisierung der relevanten Gesteine, der vorkommenden Trennflächen (sowie eventuellen Störungsflächen und -zonen) des Gebirges als Ganzes sowie der Gebirgsspannungen vorzunehmen. Diese Charakterisierung soll sich nicht nur auf den Bereich des Wirtgestein bzw. des zukünftigen Tiefenlagers beschränken, sondern auch das Hangende und gegebenenfalls auch das Liegende einschliessen, um ein gesamtheitliches Bild zu erhalten und um Grundlagen zur Planung und Erstellung von zukünftigen Bauwerken (wie z.B. Rampen, Schächte etc.) zu erhalten. Die Laboruntersuchungen von Bohrkernen und die In situ-Messdaten dienen dabei zur Bestimmung von:

- Druck- und Zugfestigkeit
- Scherfestigkeit
- Deformationsverhalten
- spezifischem Gewicht, Raumgewicht, Porosität, thermischen Eigenschaften und Quellverhalten

Im Bohrloch können In situ-Spannungs- und/oder Dilatometer-Messungen vorgenommen werden. Zusätzliche Informationen zu den felsmechanischen Messungen können auch mit Hilfe von bestimmten geophysikalischen Bohrlochmessungen gewonnen werden (vgl. Kap. 3.3.2). So ermöglichen zum Beispiel Kaliber-Messungen die Detektion von Bohrlochrandausbrüchen und erlauben so Aussagen zur Spannungssituation um das Bohrloch. Auch kann aus geophysikalischen Laufzeitmessungen (z.B. VSP) auf die geomechanischen Eigenschaften und auf den Spannungszustand im Gebirge zurückgeschlossen werden. Spezielle geophysikalische Logging-Methoden (z.B. Ultrasonic-Messung) liefern auch Hinweise auf die Spannungssituation sowie die Anisotropie im Gebirge.

An möglichst ungestört entnommenen und speziell versiegelten sowie schonend gelagerten bzw. transportierten Kernproben⁹ sollen im Labor geomechanische Gesteins- und Trennflächeneigenschaften bestimmt werden. Dabei kommen standardisierte Tests, aber auch spezielle Versuchsanordnungen sowie unterstützend auch indirekte Messmethoden (wie z.B. 'Durchschallung') zur Anwendung. Neben Kurzzeitversuchen sind zur Untersuchung des Kriech- und Quellverhaltens aber auch von Porenwasserdruck-Effekten (v.a. bei gering durchlässigen Gesteinen) Langzeitversuche vorgesehen. Neben den Parametern Festigkeit und Verformbarkeit werden auch mineralogische und petrophysikalische Eigenschaften (wie Tongehalt, Wassergehalt, Porosität, Dichte, Anisotropie etc.) erfasst. Ergänzend lassen sich Untersuchungen zur Verwitterungsbeständigkeit/Aufweichbarkeit, Abrasivität/Quarzgehalt etc. ausführen.

Die im Bohrloch geplanten geomechanischen Messungen (Spannungsmessungen und/oder Dilatometertests) werden nach vielfach erprobten und bewährten Verfahren abgewickelt. Vereinzelt stehen die Anforderungen in Zusammenhang mit den geomechanischen Untersuchungen auch in Konflikt mit anderen erdwissenschaftlichen Untersuchungen aufgrund der evtl. zeitlich begrenzten Bohrlochstabilität, sodass gegebenenfalls Prioritäten gesetzt werden müssen.

⁹ Theoretisch ist die Entnahme von Kernen auch mittels direkter Beprobungsverfahren (wie z.B. dem sogenannten 'Side-wall-coring') denkbar.

3.4 Beginn, Dauer und Programmanpassungen (nach Art. 59c KEV)

Die erdwissenschaftlichen Untersuchungen in SGT-E3 mittels Sondierbohrungen sollen unmittelbar nach Rechtskraft der Bewilligung durch das UVEK beginnen, die derzeit auf Ende 2018 terminiert ist. Es wird mit einer Untersuchungsdauer von ca. drei bis fünf Jahren gerechnet. Die Reihenfolge des Abteufens der Sondierbohrungen im Standortgebiet ZNO wird zu einem späteren Zeitpunkt aufgrund der dannzumal geltenden Prioritäten festgelegt.

In Abhängigkeit der Befunde von vorgängigen Bohrungen und/oder der Ergebnisse der seismischen Messungen sollen Möglichkeiten für ergänzende Arbeiten offen gehalten werden, z.B. für einen abgelenkten Ast aus einem bestehenden Bohrpfad zur weiteren Erkundung des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs. Ausserdem können sich zusätzliche Zielsetzungen ergeben, die dazu führen, dass beispielsweise mehrere Bohrungen vom Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen in verschiedene Richtungen ausgeführt werden (vgl. Kap. 6.2.2 und 7.1).

Solche Entscheide sind in Absprache mit den Aufsichtsbehörden zu treffen. Damit soll auf Ergebnisse von laufenden Untersuchungen in flexibler Weise reagiert werden können.

Die Nagra behält sich vor, nach Konsultation bzw. Stellungnahme der zuständigen Aufsichtsorgane die erforderlichen Anpassungen vorzunehmen, sei es durch Einsatz zusätzlicher Untersuchungen, Anpassungen der Bohrtechnik und der Testverfahren oder Weglassung nicht mehr benötigter Programmteile.

Ebenso ist denkbar, dass sich bereits im Verlauf der Sondierbohrungen und Untersuchungen Resultate zeigen, die eine Weiterführung der Arbeiten nicht rechtfertigen. Für diesen Fall behält sich die Nagra vor, das Sondier- und Untersuchungsprogramm abzubrechen.

4 Rechtliche Voraussetzungen für die Bewilligung des Bohrplatzes

4.1 Rechtslage und Prüfungsumfang

Erdwissenschaftliche Untersuchungen in möglichen Standortregionen, die dazu dienen, Kenntnisse im Hinblick auf ein geologisches Tiefenlager zu beschaffen, bedürfen einer Bewilligung des Departements für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation (UVEK, Art. 35 Abs. 1 KEG). Die Erteilung der bundesrechtlichen Bewilligung setzt insbesondere voraus, dass keine von der Bundesgesetzgebung vorgesehenen Gründe, namentlich des Umweltschutzes, des Natur- und Heimatschutzes und der Raumplanung, einer solchen entgegenstehen (Art. 35 Abs. 2 lit. b KEG). Die Bewilligung wird somit nicht schon erteilt, wenn die kernenergierechtlichen Anforderungen erfüllt sind, es müssen darüber hinaus auch jene des übrigen Bundesrechts eingehalten werden. Zu den Anforderungen des Bundesrechts zählen insbesondere:

- das Raumplanungsrecht mit seinen Planungszielen und Grundsätzen (Art. 1 und 3 Raumplanungsgesetz, RPG),
- die Rücksichtnahme auf Landschaften und Kulturdenkmäler (Art. 3 Natur- und Heimatschutzgesetz, NHG),
- die Rücksichtnahme auf wertvolle Lebensräume mit Tieren und Pflanzen (Art. 18 NHG),
- die vorsorgliche Emissionsbegrenzung (Art. 11 Umweltschutzgesetz, USG),
- der Schutz der Gewässer vor nachteiligen Einwirkungen (Art. 1 Gewässerschutzgesetz, GSchG).

Bei der Wahl der Bohrstandorte ist eine Standortevaluation erforderlich, die den materiellen Gehalt der Ziele und Grundsätze der Raumplanung (Art. 75 BV sowie Art. 1 und 3 RPG, vgl. Urteil des Bundesgerichts 1c_604/2014 vom 12.05.2015, BG 2015) berücksichtigt. Dabei gilt es insbesondere zu beachten, dass die wesentlichen Eingriffe und Anlagen mit Auswirkungen auf Raum und Umwelt temporärer Natur sind (Betrieb des Bohrplatzes).

Mit der Bewilligung gemäss Art. 35 KEG werden sämtliche nach Bundesrecht notwendigen Bewilligungen erteilt (Art. 49 Abs. 2 KEG). Kantonale Bewilligungen und Pläne sind nicht erforderlich. Das kantonale und kommunale Recht ist zu berücksichtigen, soweit es das Projekt nicht unverhältnismässig einschränkt (Art. 49 Abs. 3 KEG). Kantonale und kommunale Nutzungspläne gelten dabei als kantonales Recht.

4.2 Befristung

Art. 36 Abs. 2 KEG verlangt eine Befristung der Bewilligung für erdwissenschaftliche Untersuchungen. Dabei ist zunächst die Geltungsdauer der Bewilligung an sich zu befristen (Zeit, innert welcher der Baubeginn zu erfolgen hat) und die Zeitdauer, während der die bewilligten Aktivitäten (eigentliches Abteufen der Bohrungen) andauern dürfen. Bei einigen Untersuchungsstandorten bleiben zum Zweck der Langzeitbeobachtung in Bohrungen gewisse Einrichtungen (wie z.B. Bohrkeller mit Beobachtungsinstrumenten sowie Zufahrtsmöglichkeit und Stromversorgung) bestehen. Auch für diese Bauten ist die Bewilligung entsprechend zu befristen (vgl. Kap. 8.2).

4.3 Rechtsverhältnisse am Bohrplatz

Die Gesuchstellerin hat alle notwendigen Rechte zur Durchführung der Bohrarbeiten und für den Fortbestand des Bohrkellers (Baurecht) freihändig erworben. Die Durchführung eines Enteignungsverfahrens im Sinne von Art. 51 KEG ist daher nicht notwendig.

5 Technische Gesuchsunterlagen (nach Art. 58 KEV)

Das vorliegende Sondiergesuch umfasst die notwendigen Gesuchsunterlagen nach KEG resp. KEV zur Erteilung einer befristeten Bewilligung für einen Bohrplatz und die Durchführung von Sondierbohrungen auf dem Gebiet der Parzelle Kat.-Nr. 2629 (Ansatzpunkt der Bohrungen ca. 688'864 / 280'968, ca. 440 m ü.M.). Die zugrundeliegenden massgeblichen Gesetze und Verordnungen sind dem Bericht vorangestellt (vgl. Seite IX, "Gesetze und Verordnungen"), die Richtlinien und Normen sind in Kapitel 9 ("Literaturverzeichnis") aufgeführt.

Der Bohrplatz auf der Parzelle Kat.-Nr. 2629 liegt in der Gemeinde Laufen-Uhwiesen (Kanton Zürich; vgl. Fig. 5.1) und wird derzeit vom Kanton Zürich als Lagerfläche genutzt (vgl. Kap. 6.5.9).



Fig. 5.1: Lage und Grösse des Standorts des Bohrplatzes Laufen.

Die nachstehend umschriebenen Massnahmen sind für eine Zeitspanne von bis zu fünf Jahren ab Baubeginn geplant. Nach Beendigung der Sondierbohrungen wird der Bohrplatz aufgehoben und die Parzelle wiederhergestellt, sodass die Realisation des geplanten Schwerverkehrskontrollzentrums möglich ist. Verbleiben werden bei Bedarf lediglich der Bohrkeller mit entsprechenden Messeinrichtungen. Die Zufahrt zum Bohrkeller erfolgt via Gelände des Schwerverkehrskontrollzentrums. Diese Anlagen dienen der Langzeitbeobachtung, welche mehrere Jahre bis Jahrzehnte andauern kann. Deshalb wird für den Bohrkeller und seinen Zugang resp. seine Zufahrt eine Betriebs- und Nutzungsbewilligung bis zum rechtskräftigen Entscheid über eine nukleare Baubewilligung für ein geologisches Tiefenlager, längstens jedoch von 45 Jahren nach Abschluss aller Bohrarbeiten und Fertigstellung des Bohrkellers beantragt. Falls diese Betriebsdauer sich als nicht ausreichend erweisen sollte, wird ein Gesuch auf Verlängerung gestellt.

Falls keine weiteren Untersuchungen und/oder Langzeitbeobachtungen geplant sind, werden die Bohrlöcher gemäss den Auflagen der Aufsichtsbehörde verfüllt und der Bohrplatz anschliessend wiederhergestellt.

5.1 Örtliche Gegebenheiten

Die für den Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen vorgesehene Fläche der Parzelle Kat.-Nr. 2629 weist eine Breite von ca. 95 m und eine Länge von ca. 110 m auf (Beilagen 4 und 5) und wird als Lagerfläche genutzt. Das Grundstück befindet sich in der Ebene. Die gesamte, vorübergehend beanspruchte Fläche beträgt ca. 3'850 m². Diese Fläche wird für die Dauer der Erstellung des Bohrplatzes und der Bohrarbeiten zuzüglich Wiederherstellungsphase der bestehenden Lagerfläche entzogen. Als Ersatz wird südlich des Bohrplatzes eine ca. 2'000 m² grosse Fläche ausgeebnet und eingekiest.

Die Parzelle befindet sich südlich der Kantonsstrasse von Uhwiesen nach Dachsen (Lauferstrasse). Nördlich, über die Kantonsstrasse hinweg, liegt das BLN-Schutzgebiet "Rheinfall". Westlich auf dem angrenzenden Grundstück befindet sich ein Besucherparkplatz des Rheinfalls und des Schlosses Laufen. In östlicher Richtung über die Autobahn hinweg beträgt der Abstand zum nächsten Wohngebäude in der Landwirtschaftszone mit Sichtkontakt vom geplanten Bohrkeller ca. 310 m. Ansonsten befinden sich nur Landwirtschaftsflächen und Wald in der näheren Umgebung des Bohrplatzes. Der Waldabstand zum Bohrplatz misst minimal rund 40 m, wobei sich die Waldfläche auf der gegenüberliegenden Strassenseite befindet.

5.2 Platzerstellung und -ausrüstung

Für die Erstellung der gesamten Anlage wird primär der Kiesplatz im Bereich des Bohrplatzes, der Zufahrt und der Standplätze leicht abgetragen und ausgeebnet (vgl. Beilagen 5 – 7). Das Aushubmaterial wird im südlichen Bereich des Bohrplatzes zur Ausebnung der angrenzenden Fläche genutzt, um weiterhin Lagerflächen für den Kanton gewährleisten zu können.

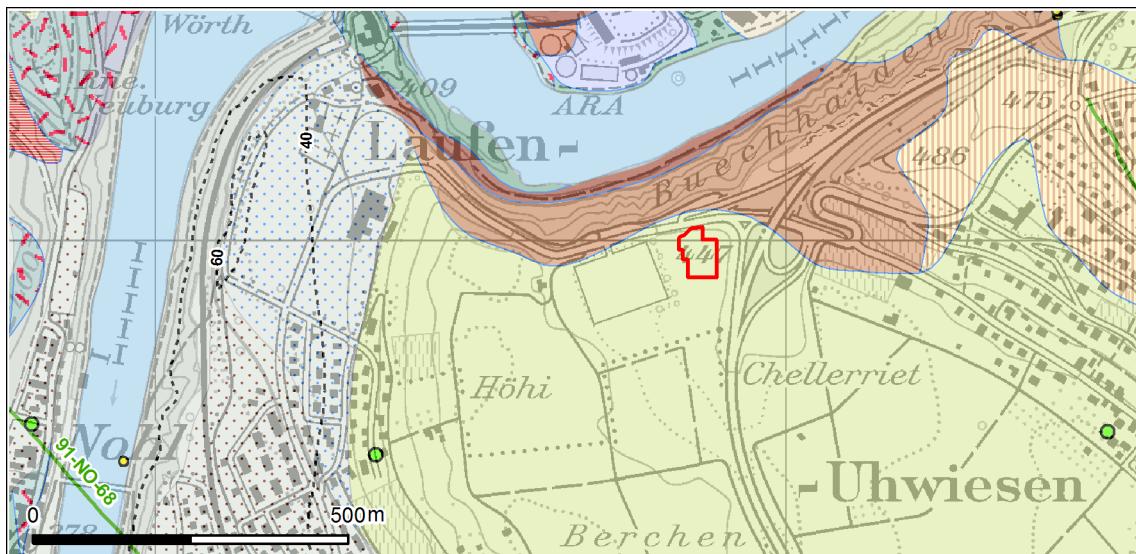
In einem zweiten Arbeitsschritt werden im Bereich des Bohrplatzes Erdarbeiten für die notwendigen Infrastrukturbauten ausgeführt. Das anfallende Fundations- und Ausgangsmaterial wird ebenfalls zur Ausebnung der angrenzenden Fläche südlich des Bohrplatzes genutzt. Es handelt sich dabei um Moränenmaterial der Würm-Vergletscherung (vgl. Fig. 5.2 und Beilage 3). Die Quartärmächtigkeit im Bereich des Bohrplatzes beträgt ca. 10 m.

Für den Arbeitsbereich des Bohrplatzes ist eine befestigte Fläche mit einer Länge von 60 m und einer Breite von 40 m vorgesehen. Diese Fläche wird mit einer Fundationsschicht (ungebundene Gemische 0/45 mm und Planiermaterial 0/16 mm, Schichtstärke gesamt 0.5 m) und einem einschichtigen Belag (Tragdeckschicht AC T 22 N TDS, Schichtstärke 0.1 m) versehen.

Im Zentrum des Bohrplatzes wird ein innerer Arbeitsbereich durch 2-reihig abgesenkte Bundsteine abgegrenzt. Der innere Arbeitsbereich dient als Standplatz des Bohrgeräts inklusive Nebenaggregate und dem Gestängelager (vgl. Beilage 5, grün umrandet). Dieser Randabschluss dient sowohl der visuellen als auch der entwässerungstechnischen Trennung. Aufgrund des Gefälles sammeln sich die auf dieser Fläche anfallenden Flüssigkeiten im Bohrkeller. Der Belag verhindert wirksam ein Versickern von Flüssigkeiten.

Auf diesen befestigten Plätzen installiert sich die Bohrfirma mit den notwendigen Maschinen, Geräten, Bohrgestängen, Magazinen, Containern etc. zur Ausführung der geplanten Bohrarbeiten.

Ab Baubeginn wird eine Bewilligungsdauer für den Betrieb des Bohrplatzes von fünf Jahren beantragt (vgl. Kap. 8).


Bohrstandort

Bohrplatz

Bohrungen & Seismik

- Bohrung mit geol. Profil
- sonstige Bohrung

Seismische Linien

Nagra-Messung

Quartärmächtigkeit

Isopachen

Geologie (GeoCover 1:25000)

- Fluss
- Nohl-Terrasse
- Altenburg-Fulach-Terrasse
- Munot-Terrasse
- Breite-Terrasse
- Pseudomutabilis-Schichten, "Quaderkalk", z.T. in Massenkalk-Fazies
- Künstliche Aufschüttung
- Spät- bis postglaziale Schotterflächen
- Rückzugsschotter (Schaffhausen-Jestetten)
- Bänderton (Neuhausen)
- Moränen der Würm-Vergletscherung
- Rinnenschotter im Gebiet Neuhausen-Rheinau
- "Granitische" Sande und Sandsteine, fluvo-terrestrische Mergel
- Molasse unter geringer Moränenbedeckung
- Kaolinitmergel (Gelberden) und Krustenkalke
- Bolustone, z.T. mit Bohnerz
- "Plattenkalk", Ulmensis-Schichten
- Setatus- und Subeumela-Kalke, z.T. in Massenkalk-Fazies
- Pseudomutabilis-Schichten, "Quaderkalk"

Fig. 5.2: Geologische Karte im Bereich Standorts der Sondierbohrungen Laufen

5.3 Bohrkeller

Im Zentrum des Bohrplatzes wird der Bohrkeller in Ortsbeton wasserdicht erstellt. Die Bohrungen bzw. der Bohrkeller sind T-förmig angeordnet mit unterschiedlichen Abmessungen in beide Bohrrichtungen (vgl. Tab. 5.1), sodass ein Abteufen sowohl von Senkrech- als auch von Schrägböhrungen möglich ist. Der Bohrkeller ist für Schrägböhrungen Richtung N, S, W und E ausgelegt (vgl. Fig. 7.1).

Unabhängig von der Bohrkellergrösse wird für eine bessere Lastverteilung des Gewichts der Bohranlage rund um den Bohrkeller eine Lastplatte mit einer Breite von 3.0 m und einer Stärke von 0.4 m erstellt. Der Bohrkeller mit seiner Bodenplatte (Stärke 0.3 m) und der Umrundung ist dafür ausgelegt, Lasten vom Bohrgerät bis zu 100 t über eine Fläche von ca. 5 m² abzutragen. Damit ist sichergestellt, dass Bohranlagen bis ca. 175 t Hakenlast auf dem Bohrplatz aufgestellt werden können, die genügend Reservekapazität bieten, um eine Endteufe von maximal 2'000 m zu erreichen. Der Bohrkeller ermöglicht ausserdem, die unterschiedlichsten Bohrgeräte flexibel an den geplanten Bohrpunkten aufzustellen. Über den Bohrkeller mit seiner Umrundung können die vorderen Lastabtragspunkte der verschiedenen Bohrgeräte abgetragen werden. Falls die Tragfähigkeit des Platzes von ca. 30 t (Lastabtragsfläche ca. 5 m²) für die hinteren Lastabtragspunkte für das vorgesehene Bohrgerät nicht ausreichend sein sollte, ist vorgesehen, zusätzlich kleine, bodenebene Fundamente für den notwendigen Lastabtrag zu erstellen. Das Design und die Ausmasse des Bohrplatzes verändern sich dadurch nicht. Die Planung des Bohrkellers und der Bodenplatte (inklusive Statik, Armierung, Lastabtrag etc.) in Abhängigkeit des Baugrunds ist noch zu bestätigen, sobald das Bohrgerät für die Ausführung feststeht.

Da der Bohrkeller auch gleichzeitig für die erste Sammlung der Abwässer dient, wird im Bohrkeller auch ein Pumpensumpf mit den Massen von 0.8 m × 0.8 m × 0.8 m erstellt (L × B × T; vgl. Fig. 5.3 – 5.5 und Beilage 8).

Tab. 5.1: Abmessungen Bohrkeller (Innenmasse)

Bohrrichtung	Länge [m]	Breite [m]	Tiefe min. [m]
Nord-Süd	6.9	2.5	2.5
West-Ost	4.9	2.5	2.5

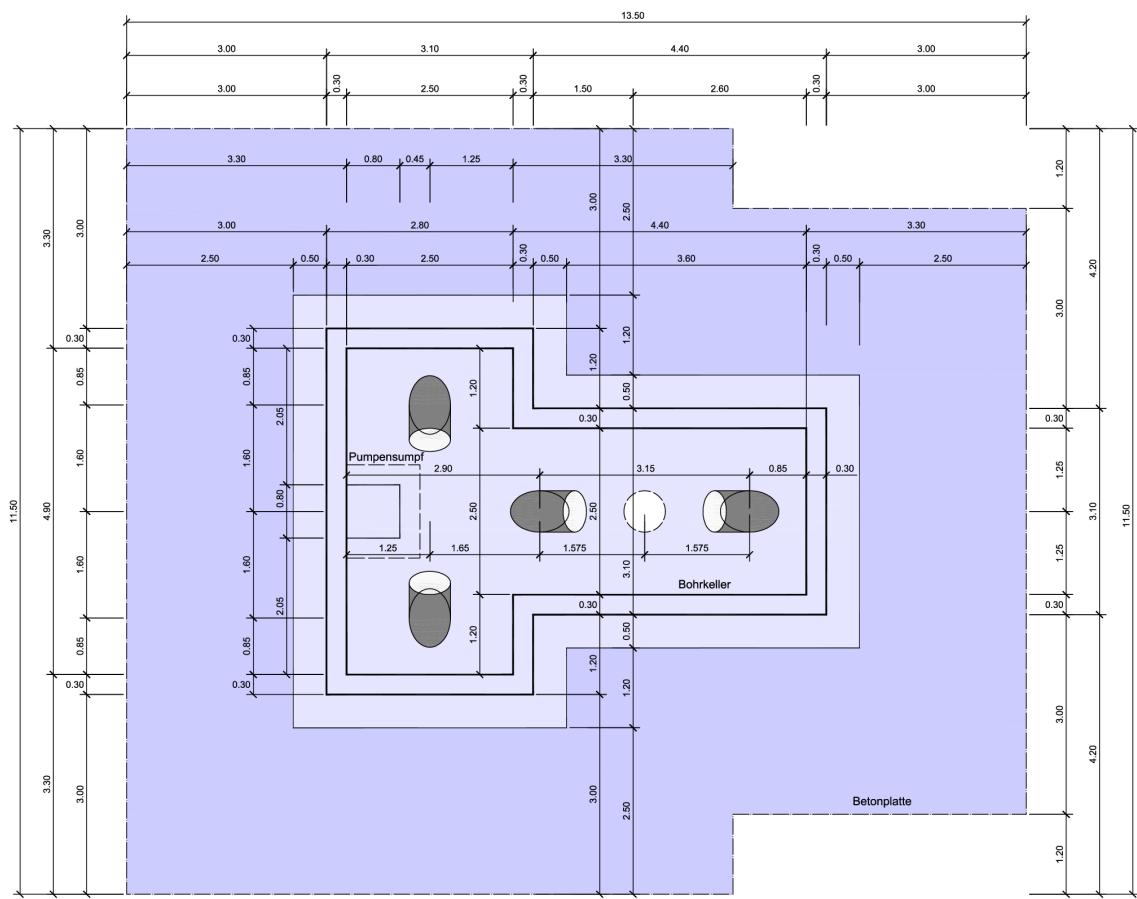


Fig. 5.3: Grundriss des Bohrkellers für fünf Bohrrichtungen.

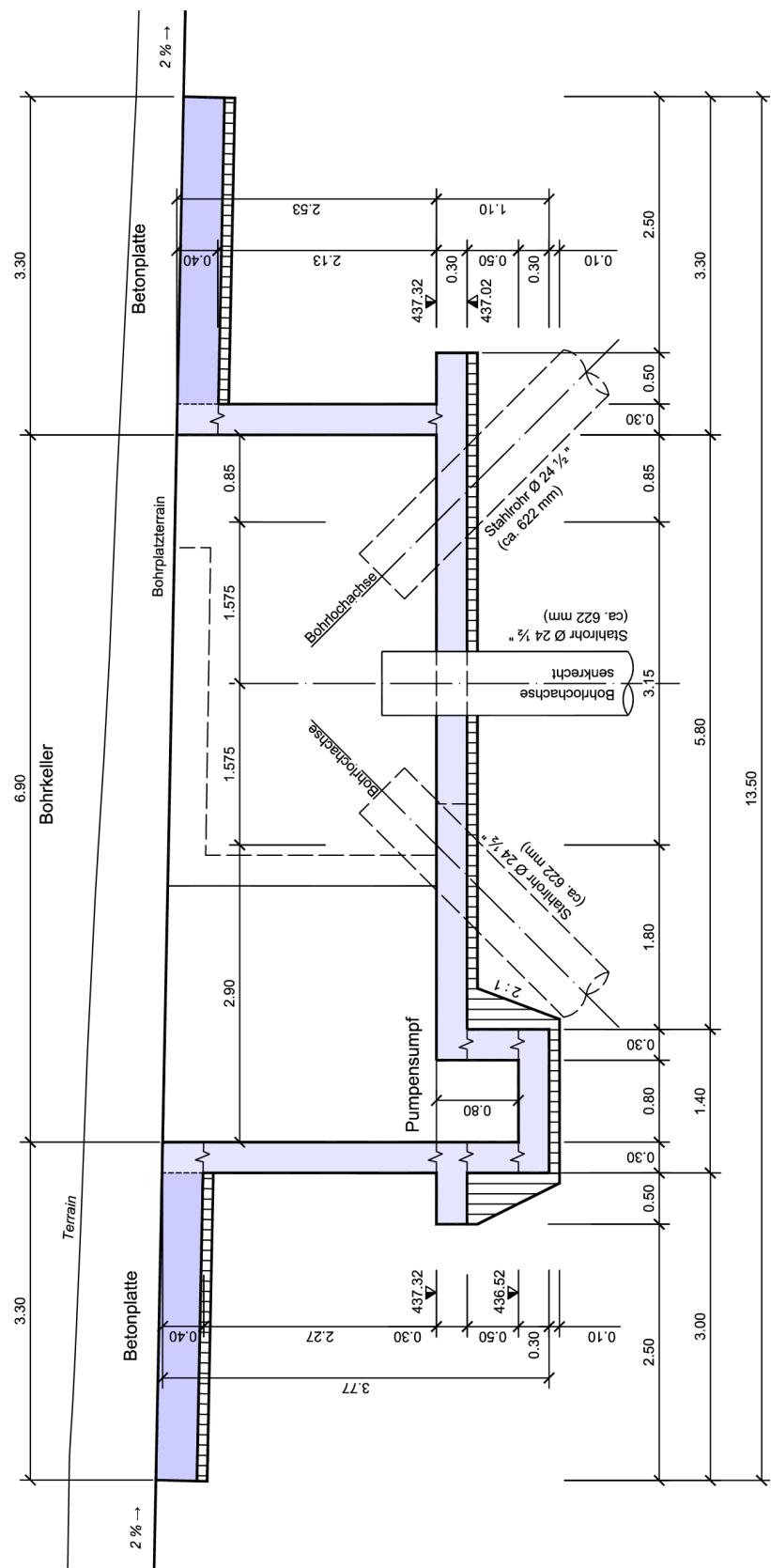


Fig. 5.4: Längsschnitt (B-B) des Bohrkellers mit den Bohrrichtungen Nord und Süd und den entsprechenden Bohrabsatzpunkten (Lage des Schnitts vgl. Beilage 8).

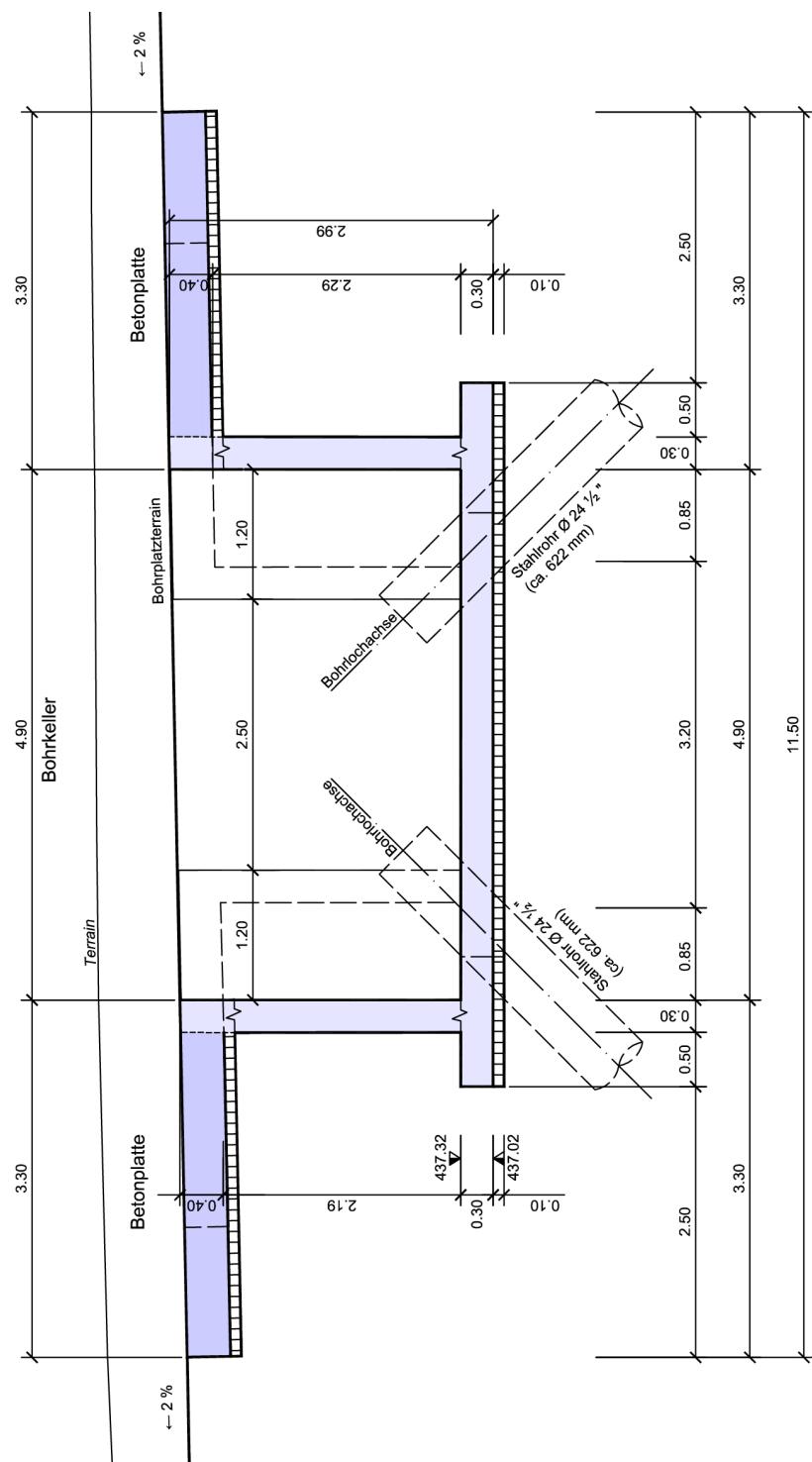


Fig. 5.5: Querschnitt des Bohrkellers (A-A) mit den Bohrrichtungen West und Ost und den entsprechenden Bohrabsatzpunkten (Lage des Schnitts vgl. Beilage 8).

5.4 Nebenanlagen

5.4.1 Container

Für die Mannschafts- und Messcontainer werden in den Randbereichen Kiesflächen mit einer Fundationsschicht (ungebundene Gemische 0/45 mm, Schichtstärke gesamt 0.5 m; Flächen gewalzt) erstellt.

Die einzelnen Container für die Überwachung des Bohrbetriebs sowie zur laufenden Untersuchung und Auswertung werden voraussichtlich am östlichen Bohrplatzrand angeordnet (vgl. Beilage 5). Die Anordnung und Anzahl der Container kann sich aufgrund der Anforderungen zur Platzierung des Bohrgeräts noch kurzfristig leicht ändern. Für die Überwachungssysteme der Bohranlage und des Bohrbetriebs sowie für die Analyse von Fluiden und Gasen wird von den Containern bis zum Bohrkeller ein Kabelkanal erstellt.

Am nordöstlichen Bohrplatzrand können für die Mannschaft zwei Container sowie für den Bohrmeister und die Projektleitung jeweils ein Container platziert werden. Die Mannschaftscontainer werden mit einer Sanitäranlage (WC und Duschen) ausgestattet, deshalb werden sie unmittelbar beim Fäkalientank aufgestellt. Um die Platzverhältnisse zu optimieren, werden die Container, wo möglich, aufeinander gestellt.

Die Anordnung der Container auf dem Bohrplatz (vgl. Beilage 5) kann sich in Abhängigkeit vom eingesetzten Bohrgerät noch verändern und ist deswegen auf den Plänen nicht als abschliessend anzusehen. Die dargestellte Anordnung der Container geht von einer Nord-Süd ausgerichteten Anordnung des Bohrgeräts aus, die auch für eine Vertikalbohrung geeignet ist.

Falls andere Bohrrichtungen, wie zum Beispiel eine Schrägbohrung nach Westen oder Osten ausgeführt werden sollen, muss die Anordnung der Container entsprechend angepasst werden.

Im Bereich des Zugangs zum Bohrplatz ist vorgesehen, einen Infocontainer aufzustellen.

5.4.2 Parkplatz

Es sind insgesamt 11 Parkplätze vorgesehen. Diese werden entlang der Platzeinfahrt östlich der Fahrfläche mit einer Fundationsschicht (ungebundene Gemische 0/45 mm, Schichtstärke gesamt 0.5 m, Flächen gewalzt) angeordnet.

5.4.3 Umzäunung

Der Bohrplatz wird gesichert und der Zutritt geregelt. Der vorgesehene Bohrplatz ist bereits heute vollständig eingezäunt. Das bestehende Tor im Bereich der Kantonsstrasse muss an die neue Ausfahrt angepasst werden. Südlich des Bohrgeländes wird die Umzäunung so angepasst, dass die neue Lagerfläche des Kantons Zürich ebenfalls innerhalb des Zauns liegt (vgl. Beilage 5).

5.5 Erschliessung und Verkehr

5.5.1 Verkehrserschliessung

Die Verkehrserschliessung erfolgt ausschliesslich über das öffentliche Strassennetz (vgl. Fig. 5.6 und Beilage 4). In unmittelbarer Nähe vom Bohrplatz befindet sich die Nationalstrasse A4 Winterthur – Schaffhausen. Die nächste Autobahnausfahrt/-einfahrt Nr. 7 Uhwiesen liegt ca. 135 m in nordöstlicher Richtung entfernt. Ab dieser Ausfahrt ist der Bohrplatz direkt über die Kantonsstrasse RVS 538 (Lauferstrasse) zu erreichen.



Fig. 5.6: Karte zur Erschliessung des Standorts der Sondierbohrungen Laufen.

5.5.2 Strassenbelastung

Die Arbeiten auf dem Bohrplatz werden während der Betriebsphase im 24-h-Betrieb ablaufen.

Die Gesuchstellerin hat hinsichtlich des durch den Bohrbetrieb verursachten LKW-Verkehrs Erfahrungen aus früheren Bohrbetrieben in der Nordschweiz, am Wellenberg (Kanton Nidwalden; Gassler & Karsch 1996) oder im Zürcher Weinland (Sondierbohrung Benken; Macek & Gassler 2001). In der Nordschweiz wurde jede Fahrt registriert und die Auswertung zeigte ein durchschnittliches LKW-Aufkommen von ca. 50 Fahrten pro Woche (Summe von Hin- und Rückfahrten). Der Anteil der aus betrieblichen Gründen unumgänglichen Fahrten während der Nacht und sonntags betrug ca. 5 %.

Es ist zu beachten, dass das LKW-Aufkommen je nach Projektphase variiert. Während der Bauphase (d.h. Erstellung Bohrplatz und Installation Bohrgerät) und der Betriebsphase (d.h. Abteufen der Bohrungen) werden die höchsten LKW-Aufkommen erwartet. Während der langfristigen Überwachungsphase sind nur zum Ein- und Ausbau des Messequipments, sowie für allfällige Reparaturarbeiten LKW-Fahrten erforderlich, die in der Regel nur tagsüber stattfinden. Während der Beobachtungsphase für die Datenerhebung sind grundsätzlich keine LKW-Fahrten erforderlich.

Der durchschnittliche Tagesverkehr (DTV) für Motorfahrzeuge auf der Kantonsstrasse RVS 538 im Jahr 2013 beträgt gemäss dem kantonalen Gesamtverkehrsmodell (GVM-ZH 2014) 3'143 Fahrzeuge pro Tag. Für das Jahr 2030 wird ein DTV von 3'733 Fahrzeugen pro Tag prognostiziert. Aufgrund dieser Prognose ist der zusätzliche Bohrplatzverkehr während dem Bau und Betrieb des Platzes für die Strassenbelastung von untergeordneter Bedeutung.

5.6 Wasserversorgung

Es ist vorgesehen, den Bohrplatz direkt an die Haupteitung PEH DN 180/147 mm, die zum örtlichen Wasserversorgungsnetz der Gemeinde Laufen-Uhwiesen gehört, anzuschliessen (vgl. Beilage 5 und Fig. 5.7). Die interne Versorgung des Bohrplatzes wird mittels einer Anschlussleitung PE DN 160 mm sichergestellt, an welcher noch einzelne Abgänge für die Versorgung von Containern möglich sind.

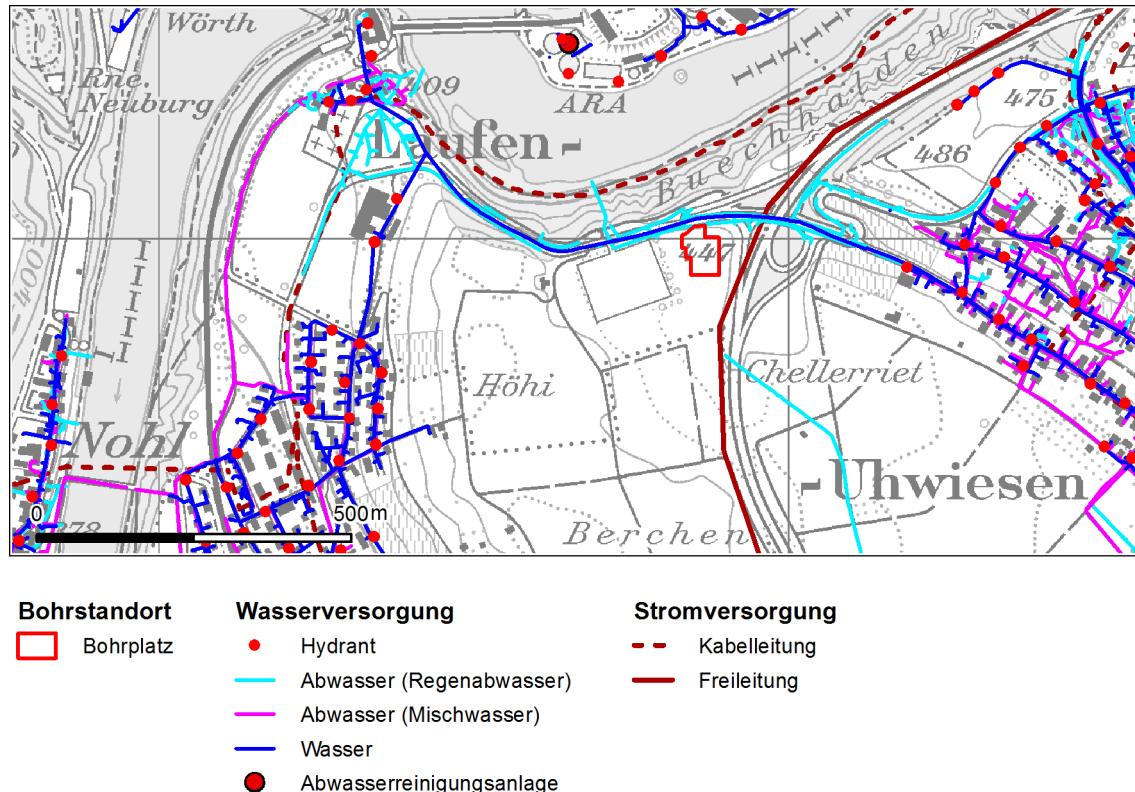


Fig. 5.7: Karte zur Erschliessung des Standorts der Sondierbohrungen Laufen mit Wasser, Abwasser und Strom.

Unmittelbar nach dem Anschlusschieber des Bohrplatzes wird ein Zählerschacht angeordnet, um die Bezugsmengen festzuhalten. Die Art des Wasserzählers ist mit dem örtlichen Werkleistungseigentümer und Betreiber abzusprechen. Für die Sicherstellung des Löschschutzes wird im Eckbereich der Containerplätze ein Hydrant platziert.

Die Anschlüsse der Container sowie die Zuleitung können ober- oder unterirdisch erfolgen (je nach Witterung und Jahreszeit). Unmittelbar beim Bohrkeller ist ein Anschlusspunkt für die Bohrbelange vorzusehen.

5.7 Entsorgung

Die während der Betriebsphase anfallenden Abwässer werden soweit aufbereitet, dass die vorgeschriebenen Einleitgrenzwerte bezüglich Qualität und Menge in die Kanalisation eingehalten werden. Die Prinzipien der Wasseraufbereitung auf der Baustelle richten sich nach der SN-Norm 509 431 (SIA 1997). Sie können wie folgt charakterisiert werden:

- Meteorwasser: Flächenförmige Versickerung, Versickerung über die Schulter
- Wasser vom Bohrplatz (äusserer Arbeitsbereich): Absetzbecken mit Ölabscheider und Schlammfang → Stapelbecken → ggf. pH-Neutralisation und Koaleszenzabscheider → bei Erfüllung der Einleitbedingungen → SABA (Strassenabwasserbehandlungsanlage)
- Wasser / Bohrspülflüssigkeit (innerer Arbeitsbereich): Pumpensumpf → Absetz-/Schlammbecken → Desander/Desilter → pH-Neutralisation → Stapelbecken → Kanalisation (gereinigtes Abwasser) resp. Deponie (Bohrschlamm)
- Aquifer-Wasser: Absetzbecken → Kontrolle (Temperatur, pH-Wert und Leitfähigkeit) → Kanalisation
- Häusliche Abwässer: via Fäkalientank in ARA (optional: Anschluss an Kanalisation)

Für den Betrieb des Bohrplatzes wird vor Baubeginn ein Entwässerungskonzept aufgestellt, das zur Einhaltung der folgenden Grundsätze dient:

- Bei Abwässern: Vermeiden, vermindern, separat fassen, rezirkulieren, behandeln, ableiten.
- Einzelne Abwasserteilströme sind möglichst am Ort ihres Anfalls, vor der Vermischung mit anderen Abwässern, zu fassen.
- Nicht verschmutztes Abwasser ist vorzugsweise versickern zu lassen. (z.B. Parkplätze)
- Verschmutztes Abwasser muss auf der Baustelle mittels Sedimentation bzw. Neutralisation vorbehandelt werden.
- Alkalische Abwässer dürfen nicht versickert oder in ein oberirdisches Gewässer eingeleitet werden.
- Wassergefährdende Stoffe dürfen weder im Boden versickern, noch in ein Gewässer oder in eine Kanalisation gelangen.

Das Entwässerungskonzept regelt zudem die notwendigen Massnahmen bei ausserordentlichen Ereignissen und Störungen sowie die Aufgaben und Verantwortlichkeiten der Beteiligten. Das Entwässerungskonzept basiert auf dem eidgenössischen Gewässerschutzgesetz (GSchG) und der -verordnung (GSchV), den kantonalen und kommunalen Gewässerschutzbestimmungen sowie den Auflagen und Bedingungen der behördlichen Bewilligungen und dem generellen Entwässerungsplan (GEP) der Gemeinde.

Die auf dem Bohrplatz anfallenden Abfälle und das Bohrklein werden gemäss einem Entsorgungskonzept über bestehende Entsorgungswege (vgl. Kap. 5.7.4) entsorgt.

5.7.1 Häusliche Abwasser

Das häusliche Abwasser wird in einem Fäkalientank gesammelt. Das Abwasser wird in regelmässigen Intervallen aus dem Fäkalientank abgesaugt, abtransportiert und in der ARA Dachsen-Buechbrunnen entsorgt (vgl. Kap. 5.7.4). Der Tank ist mittels einer Füllstandsmessung mit Hinweissignal gegen eine Überfüllung zu sichern.

5.7.2 Meteorwasser

Das Dachwasser der Container fliesst platzabgewandt ab und versickert flächenförmig über die Schulter. Die Parkplätze werden wasserdurchlässig ausgebildet (Kiesplätze, Aufbau vgl. Kap. 5.4.2 und Beilage 5).

Das Platzwasser des inneren Arbeitsbereichs (Fläche innerhalb der zweireihig abgesenkten Bundsteine, vgl. Beilage 5), das am meisten von einer Vermischung mit Bohrspülflüssigkeit und Verunreinigungen durch das Gestängelager gefährdet ist, wird in einem Pumpensumpf des Bohrkellers gesammelt und in Stapeltanks zwischengelagert. Eine allfällige Aufbereitung z.B. mittels Spaltanlage findet entweder auf dem Bohrplatz statt oder die Flüssigkeit wird mit Tankwagen abgeführt sowie extern behandelt und entsorgt.

Die Entwässerung der restlichen Platzfläche und das Waschwasser der Geologie und des Labors werden über Belagsrinnen einem Platzwasserschacht zugeführt und von dort mit einer Freispiegelleitung dem Ölabscheider mit Schlammfang zugeleitet. Das gereinigte Platzwasser wird primär dem ersten Stapelbecken und danach der SABA Laufen zugeführt (westlich der Stapelbecken; vgl. Beilage 5). Sollte die Kapazität der SABA nicht ausreichen, wird das Abwasser aus dem Stapelbecken mit Hilfe von Saugwagen abgepumpt und der ARA Dachsen-Buechbrunnen zugeführt.

Für den Fall eines grösseren Regenereignisses werden zusätzlich zwei Stapelbecken vorgehalten, um das anfallende Wasser zu speichern und anschliessend mit Hilfe von Saugwagen in die ARA Dachsen-Buechbrunnen zu entsorgen.

5.7.3 Bohrspülung

Die Bohrspülung wird in einem geschlossenen Kreislauf zirkuliert. Die eingesetzten Bohrspülungen werden aufbereitet und anschliessend fachgerecht entsorgt. Durch den Einsatz von einzementierten Standrohren werden oberflächennahe Grundwasserleiter gegen das Eindringen von Bohrspülung geschützt und gleichzeitig von den tiefen Aquiferen in den Bohrungen getrennt.

Die Spülflüssigkeit wird zunächst im Schlammbecken gesammelt bzw. zwischengelagert. Innerhalb des Schlammbeckens setzen sich grobe Schmutzteile ab. Die zu entsorgende Spülflüssigkeit wird in ein angrenzendes Mischbecken gepumpt und dort neutralisiert (pH-Neutralisation). Mittels Desander, Desilter und Zentrifuge werden ihr die Feststoffe entzogen. Falls nötig, werden zusätzlich Flockungsmittels eingesetzt. Die Feststoffe werden aus dem Mischbecken auf die örtlichen Transportmulden verladen und einer geeigneten Deponie zugeführt. Die klare Flüssigphase wird über den Saugtank direkt einem Stapelbecken (vgl. Beilage 5) zugeführt und später das anfallende Abwasser abgesaugt, abtransportiert und der ARA Dachsen-Buechbrunnen zugeführt.

5.7.4 Abfälle und Materialbewirtschaftung

Auf dem Bohrplatz anfallende Abfälle sind – sofern sie nicht vermieden werden können – getrennt nach Arten zur Verwertung und Entsorgung zu sammeln und abzutransportieren (vgl. SN-Norm 509 430 (SIA 1993), VVEA, VeVa, Richtlinien zur Verwertung mineralischer Bauabfälle, etc.). Die Unternehmer resp. der Bohrunternehmer hat vor Baubeginn das Konzept für die Abfallentsorgung und die Entsorgung des Bohrkleins zu erarbeiten. Hierbei werden die vorgeschlagenen Deponien und allfällige alternative Deponien nochmals in Bezug auf ihre Eignung und Lage (Nähe zum Bohrplatz) überprüft sowie die jeweiligen Abnahmegarantien der Deponiebetreiber eingeholt.

Die in Tab. 5.2 aufgelisteten Anlagen sind für die Entsorgung der verschiedenen Feststoffe und Fluide vorgesehen.

Tab. 5.2: Entsorgungswege für Feststoffe und Fluide.

Anlage	Deponietyp *	Ort	Entsorgungsgut
ARA Dachsen-Buechbrunnen	-	Dachsen / ZH	Häusliche Abwässer, Platz- und Waschwasser, vorbehandelte Spülflüssigkeit
ISD Birchbüel	Typ B (Inertstoffe)	Beringen / SH	Aushubmaterial, Bohrkerne, Cuttings, Feststoffe aus der Bohrspülung, Bauabfälle
Deponie Häuli	Typ C (Reststoffe)	Lufingen / ZH	Feststoffe aus der Bohrspülung (evtl. teilweise aufbereitet)
RD MKD Pflumm	Typ E (Reaktorstoffe)	Beringen / SH	Alle übrigen für die Ablagerung zugelassenen Abfälle

* Stofftypisierung gemäss Abfallverordnung (VVEA)

5.8 Stromversorgung

Die Energieversorgung der gesamten Bohrplatzinfrastruktur (Container, Spülpumpen und Aggregate) ist grundsätzlich mittels eines Anschlusses an das regionale Elektroversorgungsnetz (Mittelspannung / MS 16 kV, Niederspannung / NS, EKZ; vgl. Fig. 5.7 und Beilage 5) vorgesehen. Beim Schloss Laufen besteht die Trafostation "Schlossfeld" (vgl. Beilage 5) der Elektrizitätswerke des Kantons Zürich (EKZ). Ab dieser könnte grundsätzlich ein Geländeanschluss erfolgen (vgl. Beilage 5). Es ist vorgesehen, gegebenenfalls Leerrohre (PE 150 / MS und PE 120 / NS) zu verlegen, um entsprechende Kabel zum Bohrplatz zu führen. Für die Niederspannungsversorgung ist vorgesehen, einen Anschluss an der auf der Parzelle westlich des Bohrplatzes gelegenen Verteilkabine des ASTRA (Bundesamt für Strassen) vorzunehmen. Dieser soll insbesondere auch für die Langzeitbeobachtung, die einen geringen Energiebedarf hat, genutzt werden.

Auf dem Bohrplatz ist derzeit vorgesehen, eine temporäre Trafostation in Abhängigkeit vom eingesetzten Bohrgerät mit ca. 1.5 bis 2.5 MW Leistung zu platzieren, welche den gesamten Strombedarf abdecken kann. Über die anschliessend angeordnete Unterverteilung werden alle benötigten Stromquellen angeschlossen. Die beschriebene Anschlussvariante bedarf der Abstimmung des Anschlusspunkts und der technischen Einrichtungen mit dem Energielieferanten und dem eidgenössischen Starkstrominspektorat (ESTI). Falls Anschlüsse aus technischer Sicht nicht möglich sein sollten, bzw. die entsprechenden Kapazitäten nicht zur Verfügung

stehen, kann die Versorgung auch über mobile Einheiten sichergestellt werden. Die technischen Details werden im Ausführungsprojekt zu einem späteren Zeitpunkt noch genauer spezifiziert, wenn der definitive Bedarf auf dem Bohrplatz und die benötigte Leistung des Trafos festgelegt werden.

Aus Sicherheitsgründen muss während des Bohrbetriebs die Stromversorgung jederzeit gewährleistet sein. Aus diesem Grund ist durch die Bohrfirma eine eigene, auf die Bohranlage abgestimmte Notstrom-Dieselanlage, zu installieren (vgl. Kap. 5.9).

5.9 Aggregate und Fahrzeuge

Zum jetzigen Zeitpunkt steht noch nicht fest, welches Antriebsystem bzw. Bohrgerät eingesetzt wird. Grundsätzlich werden Bohrgeräte über ein Hydrauliksystem betrieben, welches im Normalfall durch Dieselmotoren angetrieben wird. Es wird jedoch angestrebt, einen elektrisch-hydraulischen Antrieb zum Einsatz zu bringen, da grundsätzlich die Möglichkeit eines Anschlusses an das Mittelspannungsnetz besteht (vgl. Kap. 5.8), sodass lediglich eine Notstromversorgung installiert werden müsste.

Die Massnahmen in Zusammenhang mit der Luftreinhaltung richten sich nach der BAFU-Richtlinie "Luftreinhaltung auf Baustellen" (BAFU 2016). Entsprechend ist vorgesehen, als Betriebsstoff für Transportmittel und Maschinen (sofern sie nicht elektrisch betrieben sind) ausschließlich schwefelarmen Diesel ($S < 30 \text{ ppm}$) zu verwenden. Außerdem ist der Einsatz von modernen, nachweislich gut gewarteten Lastwagen, Baumaschinen und Geräten geplant. Die Unternehmer werden verpflichtet, mit dem Angebot eine vollständige Liste für sämtliche auf dem Bohrplatz eingesetzten Geräte und Maschinen einzureichen.

Alle Baumaschinen und Geräte müssen die Grenzwerte gemäss der Luftreinhalte-Verordnung (LRV) einhalten. Bei den zu ergreifenden Massnahmen werden z.B. Partikelfilter eingesetzt.

Fahrzeuggbewegungen im Bereich des Bohrplatzes werden als Hauptursache für allfällige Staubbelastungen während der Betriebsphase angesehen. Daher werden auf dem Bohrplatz technische und betrieblich-organisatorische Vorkehrungen zur Staubbekämpfung auf Zufahrten und Plätzen sowie bei Materiallagern und beim Materialumschlag etc. getroffen. In Frage kommen z.B. Massnahmen wie Befeuchtungen, periodische Reinigungen sowie Geschwindigkeitsbeschränkung etc.

Generell gibt die Lärmschutz-Verordnung (LSV) keine Grenzwerte für die Beurteilung von Baulärm vor. Obwohl es sich um eine temporäre Anlage handelt, werden für einen quantitativen Vergleich die Grenzwerte für permanente Anlagen gemäss Anhang 6 LSV (Belastungsgrenzwerte für Industrie- und Gewerbelärm) aufgeführt. Da es sich beim Bohrplatz um eine neue Anlage handelt, sind für das nächstgelegene Wohngebäude mit einem Abstand von ca. 310 m zum Bohrkeller (Lärm-Empfindlichkeitsstufe III) entsprechende Planungswerte einzuhalten.

Die Planungswerte (PW) des Beurteilungspegels L_r in dB(A) für die Empfindlichkeitsstufe III sind:

- Tags (7:00 – 19:00 Uhr) – 60 dB(A)
- Nachts (19:00 – 7:00 Uhr) – 50 dB(A)

Auch in den Auflagen für die Sondierbohrung Benken (Macek & Gassler 2001) wurden für die Betrachtungen der Lärmimmissionen die Planungswerte von 60 dB(A) tagsüber und 50 dB(A) während der Nacht für die relevanten lärmempfindlichen Räume angesetzt. Diese entspricht den

Immissionsgrenzwerten (IGW) des Beurteilungspegels L_r in dB(A) der Lärmschutz-Verordnung (Anhang 6 LSV).

5.10 Telekommunikation

Für die Sicherstellung von Telekommunikation und Internet wird ein Anschluss an das bestehende Trassee der Swisscom entlang der Nationalstrasse A4 vorgesehen. Zur Unterquerung der Autobahn kann evtl. ein bestehendes Leitungstrassee des ASTRA genutzt werden. Andernfalls ist die Autobahn im Spülbohrverfahren zu unterqueren. Im Container der Projektleitung wird ein Hotspot / WLAN Accesspoint eingerichtet.

Sollte ein Anschluss an das Swisscom-Trassee nicht möglich sein, so ist die Telekommunikation mittels mobiler Funknetze zu lösen.

5.11 Ausleuchtung

Die Ausleuchtung des Bohrplatzes und der Arbeitsbereiche liegt grundsätzlich in der Verantwortung der Bohrunternehmung und wird so umgesetzt, dass die Arbeitssicherheit nachts gewährleistet werden kann und gleichzeitig die Umgebung so wenig wie möglich durch Lichtimmissionen belastet wird. Die eingesetzten Leuchtmittel (Flutlichtscheinwerfer) sind so zu platzieren, dass sie zielgerichtet nur den Arbeitsbereich ausleuchten.

Die Lichtverschmutzung der Umgebung ist gegebenenfalls mit geeigneten Abschirmmitteln und standortgerechter Ausrichtung zu verhindern (vgl. Fig. 5.8). Ein Einsatz von LED-Leuchtmitteln wird dabei als sinnvoll erachtet. Die SN-Norm 586 491 "Lichtemissionen im Außenraum" (SIA 2013) ist einzuhalten.

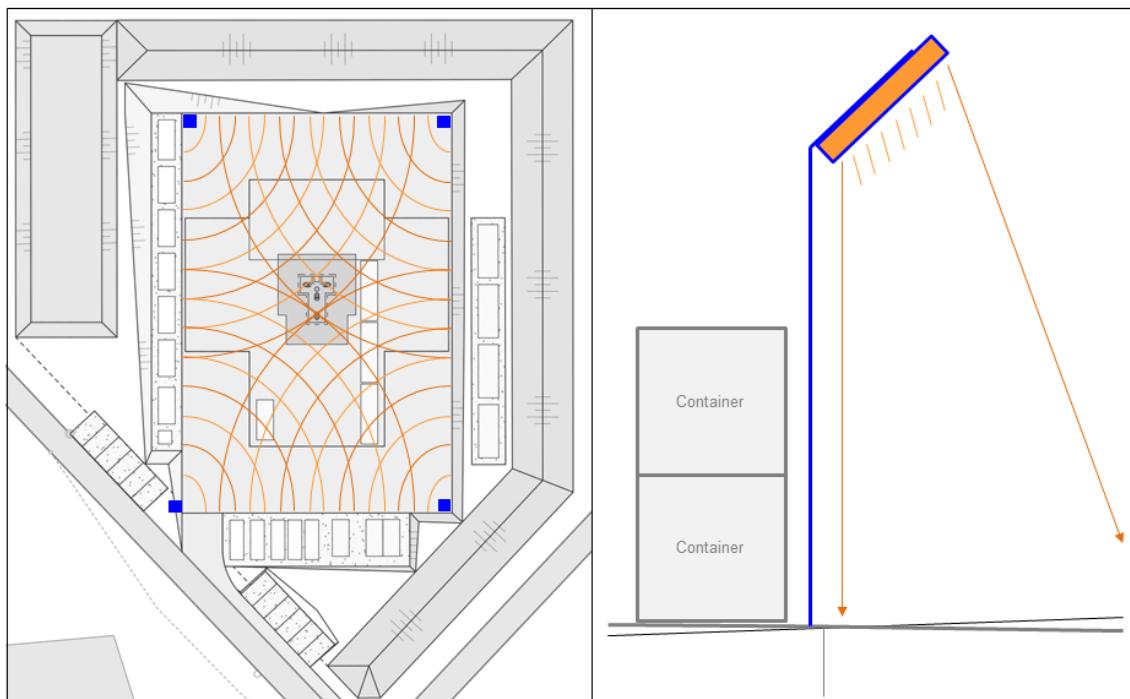


Fig. 5.8: Beispielhafte Ausleuchtung des Arbeitsbereichs für den Bohrplatz (Leuchte mit Wirkungsbereich).

5.12 Wiederherstellung

Nach Abschluss der Betriebsphase wird die befestigte Bohrplatzfläche mit den Nebenanlagen aufgehoben, die eingebrachten Fremdmaterialien wie Kieskoffer, Bitumenbeläge und Betonfundamente (Lastplatten seitlich des Bohrkellers; vgl. Schemaschnitte A–A und B–B in Beilage 9 sowie C–C und D–D in Beilage 10) werden entfernt und die Werkleitungen teilweise rückgebaut. Mit den Wiederherstellungsarbeiten wird die beanspruchte Fläche so hergerichtet, dass das geplante Schwerverkehrskontrollzentrum erstellt oder die Nutzung der Lagerfläche fortgeführt werden kann. Vor Baubeginn wird mit dem Grundeigentümer bzw. dem ASTRA festgelegt, welche Elemente nicht abgebrochen werden sollen bzw. wie das Bohrgelände übergeben werden soll.

Zurück bleiben bei Bedarf der Bohrkeller (vgl. Kap. 5.3), der durch eine Betonplatte mit integrierten Einstiegs- und Revisionsöffnungen abgeschlossen wird, sowie eine gekofferte Zufahrt und Energie- resp. Telekommunikationsleitungen (vgl. Beilage 9). Der Niederspannungsanschluss soll gegebenenfalls an den auf dem Gelände vorhandenen Anschlusskasten des ASTRA erfolgen. Die Zufahrt zum Bohrkeller erfolgt entweder über die wiederhergestellte Lagerfläche oder über den Vorplatz des Schwerverkehrskontrollzentrums. Die Zugangsoffnungen sind bei Schrägböhrungen in Richtung der gewählten Bohrachsen anzutragen.

Zur Einspeisung und Fernüberwachung der Registriergeräte werden ein Elektroanschluss in Niederspannung und ein Telekommunikationsanschluss mit benötigter Bandbreite in den Bohrkeller geführt. Danach folgt unter Umständen eine mehrere Jahre bis Jahrzehnte dauernde Langzeitbeobachtungsphase in den Bohrlöchern.

6 Aspekte des Umwelt-, Natur- und Heimatschutzes und der Raumplanung

6.1 Interessenabwägung für erdwissenschaftliche Untersuchungen

Erdwissenschaftliche Untersuchungen mittels Sondierbohrungen dienen dazu, die Kenntnisse über den Untergrund im Hinblick auf ein geologisches Tiefenlager zu erweitern. Gemäss Art. 49 ff. KEG handelt es sich beim Bewilligungsverfahren von erdwissenschaftlichen Untersuchungen um ein Bundesverfahren (analog eines bundesrechtlichen Plangenehmigungsverfahrens). Die Bewilligungen werden gemäss KEG durch das UVEK erteilt, wenn:

- gemäss Art. 35 Abs. 2 lit. a die geplanten Untersuchungen geeignet sind, die erforderlichen Grundlagen für die spätere Beurteilung der Sicherheit eines geologischen Tiefenlagers zu erbringen, ohne die Eignung eines Standorts zu beeinträchtigen und
- gemäss Art. 35 Abs. 2 lit. b keine anderen von der Bundesgesetzgebung vorgesehenen Gründe, namentlich des Umweltschutzes, des Natur- und Heimatschutzes und der Raumplanung, entgegenstehen.

Für die konkrete Wahl des Bohrstandorts wird eine parzellengenaue Angabe und eine Begründung für die Wahl des Bohrstandorts vorausgesetzt (vgl. Art. 35 Abs. 2 lit. b KEG; Art. 3 Raumplanungsverordnung RPV). Die Bohrplatzevaluation geht von den Erfordernissen des Untersuchungszwecks aus (Geologie) und wird sodann nach den Zielen und Grundsätzen der Raumplanung sowie nach betrieblichen Kriterien eingegrenzt.

Dazu ist eine Interessenabwägung im Sinne von Art. 3 Abs. 1 lit. a RPV durchzuführen. Mittels Interessenabwägung soll aufzeigt werden:

- welche erheblichen privaten und öffentlichen Interessen berührt werden,
- welche möglichen Auswirkungen durch die Sondierbohrungen auf die ermittelten Interessen zu erwarten sind und
- welches Gewicht den berührten Interessen zugemessen wird.

6.2 Methodik der Auswahl des Bohrplatzes

Auf Basis der geologischen Verhältnisse (vgl. Kap. 6.2.1) wird der Betrachtungsraum für die Sondierbohrungen (vgl. Fig. 6.1) unter Berücksichtigung der in Kap. 6.2.2 genannten Zielsetzungen und des Untersuchungszwecks gemäss Art. 35 Abs. 2 lit a KEG ausgeschieden. Die gewählte Grösse des Betrachtungsraums ist ausreichend, um raumplanerisch und umweltrechtlich geeignete Bohrstandorte zu evaluieren. Im Rahmen eines schrittweisen Vorgehens werden eine oder mehrere geeignete Flächen für einen Sondierstandort eingegrenzt und ausgeschieden. In einem letzten Schritt wird die Optimierung der Standortevaluation aufgrund qualitativer und erschliessungstechnischer Kriterien vorgenommen.

Die Informationen zu räumlichen öffentlichen Interessen liegen auf kantonaler Ebene als öffentlich einsehbare Geodaten vor (z.B. Grundwasserschutzzonen auf der sogenannten Gewässerschutzkarte). Zur Durchführung einer Interessenabwägung werden die vorhandenen Geodaten in einem GIS-gestützten Auswahlverfahren verwendet, um auf Basis einer Negativplanung, d.h. durch den schrittweisen Ausschluss von raumplanerisch und umweltrechtlich ungeeigneten Flächen und einer anschliessenden qualitativen Beurteilung der Restflächen, mögliche Bohrplätze einzugrenzen.

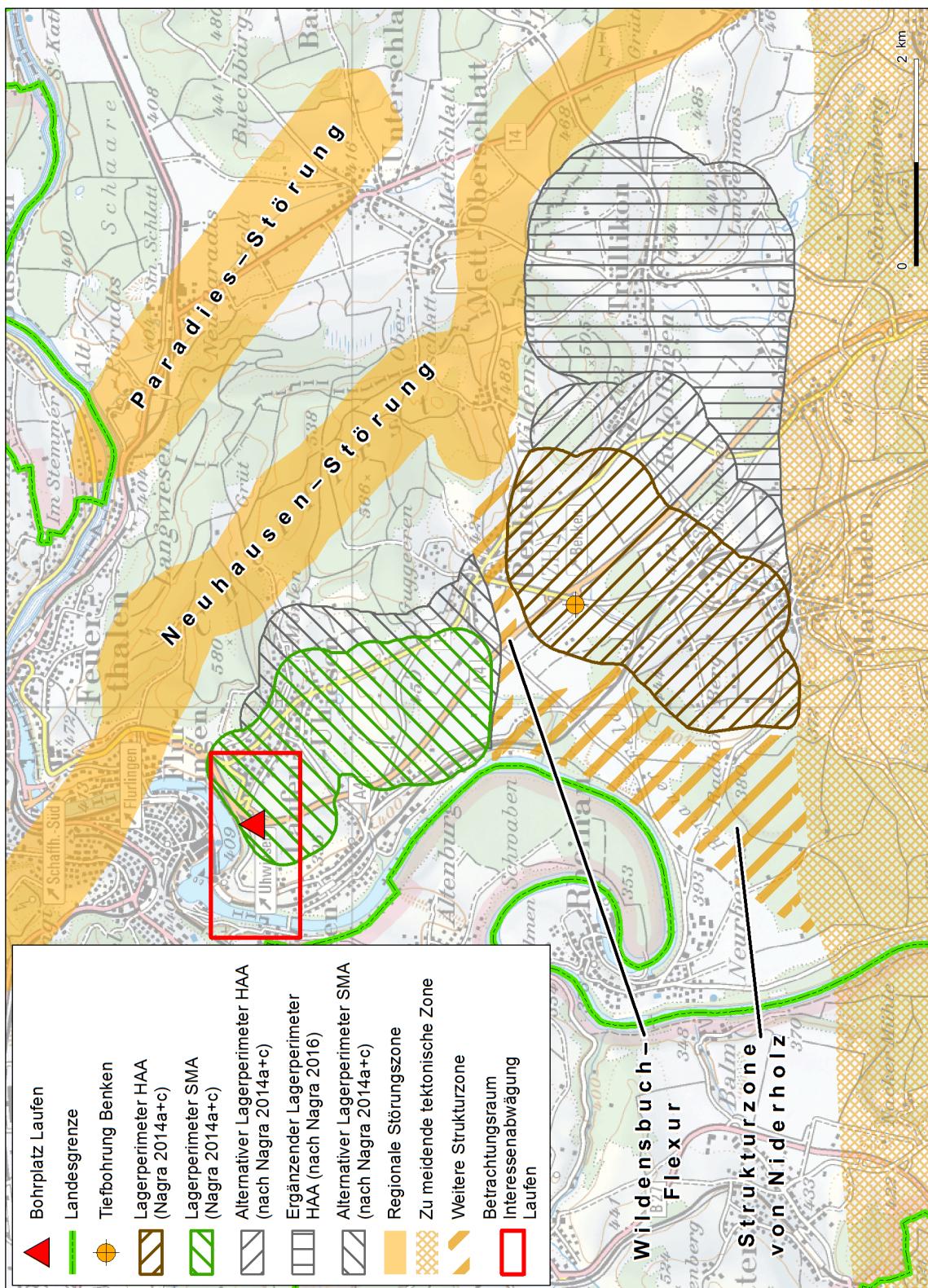


Fig. 6.1: Tektonische Situation und Lagerperimeter im Standortgebiet Zürich Nordost mit dem Bohrplatz Laufen und dem Betrachtungsraum für die Interessenabwägung.

In die Bereiche der regionalen Störungszonen sind die entsprechenden Sicherheitsabstände zu den Störungszonen bereits integriert (Nagra 2014b).

Je nach Bedeutung des räumlichen öffentlichen Interesses wird eine Gewichtung der Kriterien vorgenommen. So werden zuerst raumplanerische und umweltrechtliche Voraussetzungen bestimmt, deren Vorliegen ohne Interessenabwägung im Einzelfall zum Ausschluss der Eignung von Bereichen für Bohrstandorte führt. Erst danach werden bautechnische oder qualitative Kriterien hinzugezogen. Dieses Verfahren entspricht einer umfassenden Interessenabwägung im Sinne der RPV und trägt der Bedingung nach Art. 35 Abs. 2 lit. b KEG Rechnung (vgl. Kap. 4.1 und 6.1).

Das konkrete Vorgehen dieses schrittweisen Verfahrens zur Eingrenzung der möglichen Bohrstandorte inklusive allfälliger Alternativstandorte wird nachfolgend erläutert.

6.2.1 Geologische Verhältnisse und geeignete Gebiete im Untergrund

Der mit Hilfe der Sondierbohrungen zu charakterisierende untertägige Bereich orientiert sich an den in SGT-E2 ausgewiesenen optimierten Lagerperimetern für das SMA- und das HAA-Lager (vgl. Fig. 6.1; Nagra 2014a). Nicht zu diesem Bereich gerechnet werden die regionalen Störungszonen, die konzeptionell zu meidenden tektonischen Zonen sowie die Strukturzone von Niderholz und die Wildensbuch-Flexur (vgl. Fig. 6.1). Um die Flexibilität betreffend optimale Lagertiefe im Hinblick auf Erosion, Dekompaktion und Bautechnik nicht zu stark einzuschränken, umfasst der zu charakterisierende Bereich auch alternative Lagerperimeter (vgl. Fig. 6.1; Nagra 2014a und c)^{10, 11}. Damit werden auch Zonen berücksichtigt, in welchen Wirt- und Rahmengesteine in grösserer Tiefenlage vorkommen. Im Rahmen der Berichterstattung zur Nachforderung des ENSI zu SGT-E2 wurde zusätzlich ein ergänzender HAA-Lagerperimeter mit einer minimalen Tiefenlage des Tops Opalinuston von bis zu 600 m unter der lokalen Erosionsbasis und einer maximalen Tiefenlage der Lagerebene von ca. 900 m u.T. abgegrenzt (Nagra 2016)¹². Auch diese Lagerperimeter sind Teil des zu charakterisierenden Bereichs.

Um das untertägige Platzangebot durch die Sondierbohrungen nicht unnötig einzuschränken, aber trotzdem möglichst repräsentative Erkenntnisse zu gewinnen, wurden die Sondierstandorte im Randbereich des zu charakterisierenden Bereichs (HAA- und SMA-Lagerperimeter gemäss Fig. 6.1) platziert. Dort wo die Begrenzung der Lagerperimeter durch die Tiefenlage des Wirtsgesteins bestimmt wird, wurde nach Möglichkeit ein Bohrplatz knapp ausserhalb des Lagerperimeters gesucht. Dort wo die Lagerperimeter durch ein in SGT-E2 ausgewiesenes regionales tektonisches Element, d.h. regionale Störungszonen und/oder tektonisch zu meidende Zonen, durch die Wildensbuch-Flexur oder die Strukturzone von Niderholz begrenzt werden, wurde nach einem Bohrplatz innerhalb – aber im Randbereich der Lagerperimeter – gesucht, um ein möglichst repräsentatives Gebiet zu charakterisieren (vgl. Nagra 2014c).

¹⁰ Nördlich der Wildensbuch-Flexur beinhaltet der zu charakterisierende Bereich folgende Lagerperimeter: Manuell optimierter Lagerperimeter für das SMA-Lager (Fall SMA-ZNO-mLE-r-manuell gemäss Nagra 2014a) und die östlich angrenzende Zone, in welcher der Opalinuston in vergleichsweise grösserer Tiefenlage liegt (Fall SMA-ZNO-mLE-u gemäss Nagra 2014a).

¹¹ Südlich der Wildensbuch-Flexur beinhaltet der zu charakterisierende Bereich folgende Lagerperimeter: Manuell optimierter Lagerperimeter für das HAA-Lager (Fall HAA-ZNO-mLE-r-manuell gemäss Nagra 2014a) und östlich angrenzende Zone, in welcher der Opalinuston in grösserer Tiefenlage vorkommt (Fall HAA-ZNO-mLE-u gemäss Nagra 2014a).

¹² Dieser ergänzende HAA-Lagerperimeter (Fall HAA-ZNO-aL10-r-manuell nach Nagra 2016) berücksichtigt auch Gebiete, in welchen der Opalinuston bis ca. 900 m u.T. liegt.

6.2.2 Zielsetzungen der Sondierbohrungen Laufen

Der Sondierstandort Laufen liegt im Norden des Standortgebiets Zürich Nordost. Sondierbohrungen in diesem Gebiet zielen darauf ab, Kenntnisse über den nördlichen Teil des für ein SMA-Lager zu charakterisierenden Bereichs zu gewinnen, der sich aus den SMA-Lagerperimetern gemäss Fig. 6.1 zusammensetzt. Es wurde ein Bohrstandort gesucht, welcher am Nordwestrand der SMA-Lagerperimeter liegt.

Neben der Analyse von Tiefenlage, Mächtigkeit, Fazies und Eigenschaften von Wirt- und Rahmengesteinen und begrenzenden Tiefenaquiferen sollen mit Sondierbohrungen vom Bohrplatz Laufen die Existenz bzw. Absenz von paläozoischen Sedimenten abgeklärt und die Temperatur- und Spannungsverhältnisse bis in den prä-mesozoischen Sockel hinein analysiert werden können. Zudem sollen Untersuchungen zu den bautechnischen Verhältnissen im Opalinuston und in den darüber liegenden Gesteinsschichten möglich sein.

Vom Bohrplatz aus sollen die interessierenden Gesteinseinheiten gegebenenfalls auch mit Schrägbohrungen, d.h. mit Winkeln von bis zu 45° von der Vertikalen aus, untersucht werden können, um bei Bedarf eine exemplarische Charakterisierung von steilstehenden Störungszonen zu ermöglichen. Es sollen Schrägbohrungen nach N, E, S und W möglich sein.

6.2.3 Raum- und umweltplanerische Kriterien an der Oberfläche

Nach der räumlichen Eingrenzung des Betrachtungsraums soll der effektive Bohrstandort anhand einschränkender raumplanerischer und umweltrechtlicher Kriterien an der Oberfläche weiter eingegrenzt werden. Für diesen Prozess wurde ein Vorgehen in sieben Schritten entwickelt, mit dem ein geeigneter Bohrplatz ausgewählt wird, der sowohl den gesetzlichen raumplanerischen und umweltrechtlichen Kriterien als auch den technischen Vorgaben der Nagra entspricht. Die nachteiligen Auswirkungen auf Mensch, Landschaft und Umwelt sollen nach Möglichkeit vermieden bzw. gering gehalten werden.

Schritt 1 – Prüfung des Vorhandenseins von geeigneten Bauzonen

Gemäss Art. 22 Abs. 2 lit. a RPG sollen Bauten und Anlagen dem Zweck der Nutzungszone entsprechen. Für Bauten und Anlagen, welche für die Installation eines Bohrplatzes und die Durchführung von erdwissenschaftlichen Untersuchungen nötig sind, bedeutet dies, dass sie – falls möglich – in den Bauzonen zu platzieren sind. Im Vordergrund stehen hier freie Flächen, z.B. innerhalb von Gewerbe- und Industriezonen bzw. freie Bauflächen. Aus Gründen des Lärm- und Immissionsschutzes werden primär Gewerbe- und Industriezonen bevorzugt. Liegen innerhalb von Gewerbe- und Industriezonen für Standorte konkrete Bauabsichten (z.B. in Form von Gestaltungsplanungen oder Bauprojekten) vor, die mit der Nutzung als Bohrplatz zeitlich kollidieren, wird von diesen Standorten abgesehen. Dies deshalb, weil die Bohrstandorte – aufgrund der beantragten Geltungsdauer für die Bewilligung sowie für den möglichen Zeitraum der Bohrarbeiten – während rund 15 Jahren zur Verfügung stehen müssen.

Standorte für Sondierbohrungen sind dann aus wichtigen und objektiven Gründen in Analogie zu Art. 24 lit. a RPG auf einen Standort ausserhalb von Bauzonen angewiesen, wenn im Bereich des ermittelten Betrachtungsraums innerhalb der Bauzone kein geeigneter Standort zur Verfügung steht. Einem so ausserhalb der Bauzonen standortgebundenen Bohrplatz dürfen zudem entsprechend Art. 24 lit. b RPG keine überwiegenden Interessen entgegenstehen. Für die Wahl eines Bohrstandorts ausserhalb der Bauzonen ist eine Interessenabwägung im Rahmen von raumplanerischen Kriterien von zentraler Bedeutung.

Schritt 2 – Grundsätzlicher Ausschluss von Flächen aufgrund überwiegender raumplanerischer und umweltrechtlicher Interessen

Ausgehend von den Flächen der geologischen Betrachtungsräume wurden Gebiete als mögliche Standorte für einen Bohrplatz ausgeschlossen, die aufgrund raumplanerischer oder umweltrechtlicher Festsetzungen und Vorgaben bereits grundsätzlich ausser Betracht fallen. Es handelt sich hierbei um räumliche Elemente, welche aufgrund ihrer überwiegenden öffentlichen Interessen einen hohen Schutzstatus geniessen. Der hohe Schutzstatus verhindert, dass innerhalb dieser ausgeschiedenen Flächen Bauten und Anlagen in der geplanten Art erstellt werden dürfen, wenn dies nicht aus übergeordneten Gründen unerlässlich ist. Sie werden deswegen in diesem Verfahren als Ausschlusskriterien für die Standortwahl von potenziellen Bohrplätzen verwendet.

Auf den verschiedenen Stufen (Bundesinventar, Richtplan) sind grossflächige Landschaftsschutzelemente ausgeschieden. Das Kriterium Landschaftsschutz wird vorliegend nicht als Ausschlusskriterium sondern als qualitatives Kriterium eingestuft, da die eigentliche Bohrtätigkeit, welche eine gewisse Beeinträchtigung der Landschaft nach sich ziehen kann, zeitlich eng begrenzt ist (in der Regel maximal fünf Jahre).

Folgende Flächen werden bei der Auswahl eines Standorts ausgeschlossen:

- Objekte im Bundesinventar der schützenswerten Ortsbilder der Schweiz von nationaler Bedeutung (ISOS, gemäss Art. 5 NHG) und im Bundesinventar der historischen Verkehrswege der Schweiz (IVS, gemäss Art. 5 NHG)
- Biotope von nationaler Bedeutung (Art. 18a NHG: Hoch- und Übergangsmoore, Flachmoore, Auengebiete, Amphibienlaichgebiete sowie Trockenwiesen und -weiden)
- Wasser- und Zugvogelreservate von internationaler und nationaler Bedeutung (Art. 11 JSG)
- Wildtierkorridore von überregionaler Bedeutung (national)
- Nationalpärke (Art. 23f NHG)
- Waldareale (Art. 2 WaG)
- Grundwasserschutzzonen S1, S2 und S3 (Anhang 4, Art. 222 und 223 GSchV; Wegleitung Grundwasserschutz, BAFU 2004)
- Grundwasserschutzareale (Anhang 4, Art 23 GSchV)
- Oberirdische Gewässer und ihre Gewässerräume (Art. 36a GSchG, Art. 41c ff GSchV und § 15 ff HWSchV ZH)

Die aus Schritt 2 übrig gebliebenen Flächen werden in Schritt 3 weiter geprüft.

Schritt 3 – Ausschluss von Gebieten aufgrund kantonaler Vorgaben

Im Schritt 3 werden Flächen ausgeschlossen, welche durch kantonale Vorgaben geschützt sind. Kantonale Bewilligungen sind im Sinne des Konzentrationsprinzips nicht erforderlich, es gilt jedoch das kantonale Recht zu berücksichtigen. Dies betrifft folgende Flächen:

- Flächen, die gemäss § 203 PBG ZH als Objekte des Naturschutzes, des Denkmalschutzes oder des Ortsbildschutzes inventarisiert sind (nicht aber Objekte des Landschaftsschutzes, vgl. Schritt 2 sowie archäologische Zonen, vgl. Schritt 7)
- Kantonal ausgeschiedene Wildtierkorridore (vgl. § 23 lit. d PBG ZH, Art. 18 Abs. 1 NHG, Art. 1 Abs. 1 lit. a JSG)

Schritt 4 – Ausschluss von Gebieten aufgrund bautechnischer Vorgaben

Mindestgrösse

Ein Bohrplatz inklusive Installationsflächen muss eine Mindestgrösse von ca. 5'000 m² aufweisen, damit sowohl für die Installation des Bohrgeräts mit den entsprechenden notwendigen Aggregaten und Stellflächen für Container und Mulden als auch für Depotflächen (Aushub- und Humusdepots) genügend Platz vorhanden ist. Flächen, welche kleiner als die genannte Mindestgrösse sind, scheiden als potenzielle Bohrplätze aus. Dieses Kriterium wird in jedem der folgenden Schritte erneut angewandt, sodass Restflächen, die aufgrund ungenügender Grösse für einen Bohrplatz nicht in Frage kommen, systematisch eliminiert werden.

Hangneigung

Die Fläche des Bohrplatzes für das Errichten der Installationen sollte möglichst eben sein. Die Erstellung eines Bohrplatzes an Hängen mit einer Neigung > 15 % würde grossflächige Terrainveränderungen und erhebliche bauliche Massnahmen sowohl für den Bohrplatz als auch gegebenenfalls für die Strassenerschliessung mit sich bringen. Derartigen Bereichen fehlt folglich die notwendige Eignung.

Schritt 5 – Ausschluss von Gebieten aufgrund betrieblicher Vorgaben

Naturgefahren

Bohrplätze in Gefahrenzonen mit mittlerer bis erheblicher Gefährdung (blau und rot bezeichnete Flächen der kantonalen Gefahrenkarte) stellen ein erhebliches Sicherheitsrisiko für das anwesende Bau-, Bohr- und Forschungspersonal dar, welches unverhältnismässige Objektschutzmassnahmen (z.B. Hangsicherungsmassnahmen bei Rutschgefahr, Dammschüttungen bei Hochwassergefahr) nach sich ziehen würde. Für die anschliessende Langzeitbeobachtungsphase werden zudem sensible Messsensoren installiert, welche durch allfällige Bodenbewegungen oder Überschwemmungen gefährdet bzw. zerstört werden könnten. Aus diesen Gründen gelten Gefahrenzonen mit mittlerer bis erheblicher Gefährdung als weitere Ausschlusskriterien.

Überregionale Versorgungsleitungen

Überregionale Versorgungsleitungen wie Hochspannungs- und Gasleitungen sind standortgebundene Anlagen, welche von hohem öffentlichem Interesse sind und raumplanerisch festgesetzt sind (Richtplan). Waren sie durch einen Bohrplatz tangiert, müssten sie vorgängig umgelegt werden, was unter Umständen komplexe und langwierige Planungen und Bewilligungsverfahren zur Folge hätte. Aus diesem Grund ist bei der Standortwahl eines Bohrplatzes genügend Abstand einzuhalten, sodass die Bohrinstallationen keine nachteiligen Auswirkungen auf die Anlagen haben. Gemäss Art. 13 Abs. 1 der Verordnung über den Schutz vor nichtionisierender Strahlung (NISV) müssen zudem die Immissionsgrenzwerte von Elektroleitungen überall eingehalten werden, wo sich Menschen permanent aufhalten können. Zum Schutz des Bau-, Bohr- und wissenschaftlichen Personals vor dem um Frei- und Kabelleitungen entstehenden Magnetfeld (> 1 µT) ist deshalb ein ausreichender Abstand zu den jeweiligen Leitungen einzuhalten.

Für Elektroleitungen (Frei- und Kabelleitungen) sind folgende Minimalabstände einzuhalten¹³:

- Höchstspannungsleitungen (220 – 380 kV): 50 m
- Hochspannungsleitungen (110 – 150 kV): 20 m
- Mittelspannungsleitungen (10 – 16 kV): 10 m
- Kabelleitungen (bis 110 kV): 6 m

Ausserdem gelten die Richtlinien für den Einsatz von Kranen und Baumaschinen im Bereich elektrischer Freileitungen (SUVA 2011) und die darin erwähnten Vorschriften sinngemäss.

Aus betrieblicher und bautechnischer Sicherheit ist es gemäss Art. 12 Abs. 1 Verordnung über Sicherheitsvorschriften für Rohrleitungsanlagen (RLSV) erforderlich, einen Sicherheitsabstand von mindestens 10 m zu Gasleitungen mit einem Druck von bis zu 2.5 MPa nicht zu unterschreiten.

Sollten Fernwärmeleitungen, Telefon- und Glasfaserleitungen oder Trinkwasserleitungen im Bereich eines möglichen Bohrplatzes liegen, so würden diese bei der Einrichtung des Bohrplatzes verlegt werden. Somit sind sie für die Eingrenzung der möglichen Bohrplätze nicht relevant.

Hauptverkehrsachsen

Bauten und Anlagen dürfen nur dann innerhalb der Baulinien und Projektierungszonen von Hauptverkehrsachsen wie Nationalstrassen, Eisenbahnanlagen und Kantonsstrassen gebaut werden, wenn sie ganz oder überwiegend dem Betrieb der Verkehrsflächen dienen (vgl. Art. 23 NSG, Art. 18m EBG, § 265 PBG ZH). Bohrplätze dienen weder ganz noch überwiegend dem Bahn- bzw. Strassenbetrieb, weshalb sie ausserhalb der festgelegten Baulinien und Projektierungszonen zu platzieren sind.

Folgende beidseitigen, minimalen Abstände sind von den jeweiligen Verkehrsflächen einzuhalten:

- Kantons- und Gemeindestrassen: 6 m
- Nationalstrassen: 10 m
- Eisenbahnanlagen/Fahrleitung: In Abhängigkeit der Installation und der Höhe des Bohrgeräts (VÖV 2012)

Immissionsschutz – Lärm und Licht

Während der Betriebsphase ist an den gewählten Bohrplätzen mit einer mässigen Lärmbelastung der Umgebung zu rechnen. Gemäss Art. 41 LSV ist innerhalb von Wohnzonen (in der Regel Empfindlichkeitsstufe II, Gebäude mit lärmempfindlichen Räumen) kein störender Betrieb zulässig, weshalb Bohrplätze mit 24-h-Betrieb nicht in Wohnzonen platziert werden können. Der Bohrplatz gilt gemäss der LSV als neue Anlage, weswegen die Planungswerte eingehalten werden müssen. Anhang 6 LSV sieht vor, dass die Planungswerte innerhalb dieser Empfindlichkeitsstufe II tagsüber nicht über 55 dB(A) liegen und insbesondere nachts 45 B (A) nicht überschreiten.

¹³ Abstand zur Einhaltung des Anlagegrenzwerts von 1 µT gemäss BAFU (2005).

Gemäss der Baulärm-Richtlinie des BAFU, Ziff. 2.2 (BAFU 2011) kann davon ausgegangen werden, dass der Abstand einer Baustelle mit lärmintensiven Arbeiten zu den nächstgelegenen Räumen mit lärmempfindlicher Nutzung (z.B. Wohnen) mindestens 600 m betragen muss, damit keinerlei Lärmschutzmassnahmen getroffen werden müssen. Beträgt der Abstand zwischen 600 und 300 m, so ist davon auszugehen, dass während den gängigen Arbeitszeiten (wochentags 7:00 – 12:00 Uhr und 13:00 – 19:00 Uhr) keine Lärmschutzmassnahmen notwendig sind. Beträgt der Abstand weniger als 300 m oder wird auch ausserhalb dieser Zeiten gearbeitet, sind spezifische Lärmschutzmassnahmen nötig.

Um störende Lärmimmissionen zu Wohnzonen (geschlossene Wohnbebauung) von vornherein zu minimieren bzw. zu vermeiden, wird für die Auswahl des Bohrplatzes eine 300 m-Pufferzone um Wohngebiete ausgeschieden, sodass nur ausserhalb von üblichen Arbeitszeiten gegebenenfalls technische Lärmschutzmassnahmen (z.B. Emissionsreduktion am Bohrgerät) getroffen werden müssen. Ist ein Minimalabstand von 300 m zum nächsten Wohngebiet nicht möglich, müssen zusätzliche bauliche Lärmschutzmassnahmen (vgl. Kap. 6.5.2) getroffen werden.

Ein 24-h-Bohrbetrieb erfordert in der Dämmerung und nachts eine Beleuchtung des Bohrplatzes, was zu Lichtimmissionen führen kann. (vgl. Kap. 5.11). Durch den 300 m-Puffer um Wohnzonen ist der Schutz vor Lichtimmissionen für die betroffene Wohnbevölkerung in der Regel gewährleistet. Die Ausleuchtung des Bohrplatzes wird in Kap. 5.11 erläutert, durch einen zielgerichteten Einsatz der Scheinwerfer wird lediglich der notwendige Arbeitsbereich optimal ausgeleuchtet und Streulicht vermieden, sodass schädliche Auswirkungen auf die nachtaktive Fauna auf ein Mindestmass reduziert werden.

Schritt 6 – Evaluation von Sonderflächen

Zusätzlich zu den raumplanerischen, den bautechnischen und den betrieblichen Ausschlusskriterien (Schritte 1 bis 5), gibt es Standorteigenschaften oder Nutzungen, welche das Erstellen eines Bohrplatzes erschweren. Zudem können aktuelle Landnutzungen durch das Errichten eines Bohrplatzes wesentlich eingeschränkt oder gar verunmöglich werden. Aus diesem Grund sind die nachstehenden Flächen für Bohrplätze zu meiden:

- **Ablagerungs-, Betriebs- und Unfallstandorte im Sinne der Altlastenverordnung (AltIV)** gilt es aus technischer und finanzieller Sicht und aus Gründen der Arbeitssicherheit zu meiden. Das Erstellen eines Bohrplatzes auf einem belasteten Standort erfordert eine vor-gängige Untersuchung und gegebenenfalls eine Sanierung (Art. 3 AltIV).
- Bohrplätze im Bereich von **Flächen mit Spezialkulturen** (Obstgärten, Rebberge, Familien-gärten) könnten eine langfristige Beeinträchtigung der Flächen bzw. der Bepflanzungen nach sich ziehen und werden bei der Auswahl ausgeschieden.
- **Freizeit- und Sportflächen** (z.B. Golfplätze, Sportanlagen) würden durch das Erstellen eines Bohrplatzes in ihrer Nutzung wesentlich eingeschränkt. Sie sind zudem in der Regel von Bedeutung für die Öffentlichkeit.

Die Restflächen, welche nach der Eingrenzung durch die Schritte 1 bis 6 übrig bleiben, werden anschliessend anhand qualitativer Kriterien verglichen und auf ihre Eignung als Sondierstandort geprüft.

Schritt 7 – Optimierung der Standortevaluation

Die weiteren Kriterien für die Optimierung der Standortevaluation beruhen auf gesetzlichen Vorgaben (z.B. Fruchtfolgeflächen, Landschaftsschutz etc.) und praktischen Überlegungen. Sie stellen indessen keine Ausschlussgründe dar, namentlich weil die Flächenbeanspruchung eine temporäre ist. Vielmehr geht es darum, die Standortwahl nach Abzug der Ausschlussgebiete zu optimieren (vgl. Kap. 6.3.7).

Folgende qualitative Kriterien (ohne Rangfolge) werden grundsätzlich bei der Abwägung der hier möglichen Flächen für Sondierstandorte einbezogen:

- Sind Transportwege / Zufahrten zu den potenziellen Bohrplätzen vorhanden?
- Ist eine Erschliessung des potenziellen Bohrplatzes mit Wasser/Abwasser und Strom vorhanden?
- Falls der potenzielle Bohrplatz mit Strassen und Werkleitungen erschlossen ist, reichen deren Dimensionierungen aus oder sind für die Bau- und Betriebsphase Anpassungen nötig (z.B. Ausbau der Zufahrtsstrassen auf mindestens 4 m Breite)?
- Tangiert der potenzielle Bohrplatz eine national/kantonal geschützte Landschaft bzw. Landschaftsschutzobjekte (gemäss Art. 20 PäV sowie Art. 5 und 6 NHG)?
- Tangiert der potenzielle Bohrplatz eine Zone mit Materialabbau/-gewinnung (Kiesgruben, Steinbrüche)? Benachteiligt dies die Standortwahl oder gibt es mögliche Synergien?
- Tangiert der potenzielle Bohrplatz eine hochwertige Fruchtfolgefläche (Nutzungseignungsklassen 1 – 5)?
- Bestehen besondere Grundwasserverhältnisse?
- Sind potenzielle Standorte von Naturgefahren (gelbe und gelb/weiße Flächen, geringe Gefährdung bis Restgefährdung) betroffen? Kann die Arbeitssicherheit durch einfache Objektschutzmassnahmen gewährleistet werden?
- Liegt der Bohrplatz innerhalb einer archäologischen Zone? Archäologische Funde können zu einem Baustopp und wesentlichen baulichen Verzögerungen führen.

Im Rahmen der Einzelfallprüfung werden die übrig gebliebenen Flächen anhand der qualitativen Kriterien bewertet und mit dem ausgewählten Bohrplatz verglichen. Anhand dieser Kriterien und im Vergleich ist aufzuzeigen, dass der gewählte Bohrplatz Vorteile gegenüber Bohrplätzen in den Vergleichsräumen aufweist.

6.3 Eingrenzung und Auswahl des Bohrplatzes

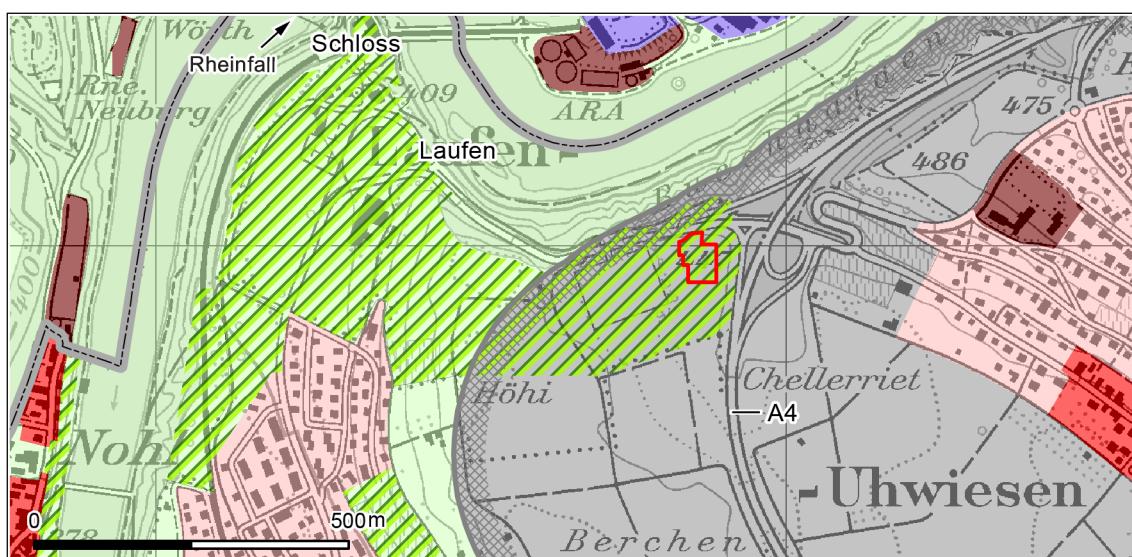
Anhand der oben beschriebenen Methodik werden im Folgenden eine schrittweise Eingrenzung und eine anschliessende Auswahl vorgenommen. Die aus jedem Schritt resultierenden räumlichen Einschränkungen werden jeweils graphisch dargestellt und im Anschluss erläutert.

6.3.1 Schritt 1 – Bauzonen

Die Prüfung der Bauzonen ergab, dass im Betrachtungsraum Laufen gemäss der Bau- und Zonenordnung (BZO; Gemeinde Laufen-Uhwiesen 1996) zwar Bauzonen in der Gemeinde Laufen-Uhwiesen zur Verfügung stehen, die sich aufgrund ihrer vorgegebenen Nutzungen (überwiegend reine Wohnzone und Zone für öffentliche Bauten) als Standort für die Sondierbohrungen Laufen nicht eignen (vgl. Fig. 6.2). Industrie- und Gewerbegebiete sind innerhalb des Betrachtungsraums Laufen nicht vorhanden.

Allerdings gibt es eine eingeschränkte Bauzone in Form einer ausgewiesenen kantonalen Freihalte- und Erholungszone nach Art. 18 RPG (vgl. § 39 PGB-ZH). Sie liegt westlich der Nationalstrasse A4 und umfasst mit dem "Schloss Laufen" und dem "Rheinfall" samt Besucherparkplatz auch ein kantonales Gelände, welches für den Nationalstrassenunterhalt genutzt wird. Auch für diese Fläche gilt das Erfordernis der Standortgebundenheit nach Art. 24 RPG, da es sich bei einem Bohrplatz nicht um eine zonenkonforme Nutzung handeln würde.

Ausserhalb der Bauzonen und der oben genannten kantonalen Freihalte- und Erholungszone sind die Flächen als Wald und Landwirtschaftszone ausgeschieden. Eine Anordnung des Bohrplatzes innerhalb einer Bauzone ist nicht möglich. Im Weiteren wird die Anordnung des Bohrplatzes in der kantonalen Freihaltezone geprüft.



Bohrstandort

■ Bohrplatz

■ Begrenzung Lagerperimeter

Politische Grenzen

— Kantonsgrenze ZH-SH

Betrachtungsraum Interessenabwägung

■ Restfläche

■ Lagerperimeter

Kriterien Schritt 1

■ Kantonale Freihaltezone

Bauzonen

■ Zentrums- oder Kernzone

■ Zone für öffentliche Bauten

■ reine Wohnzone

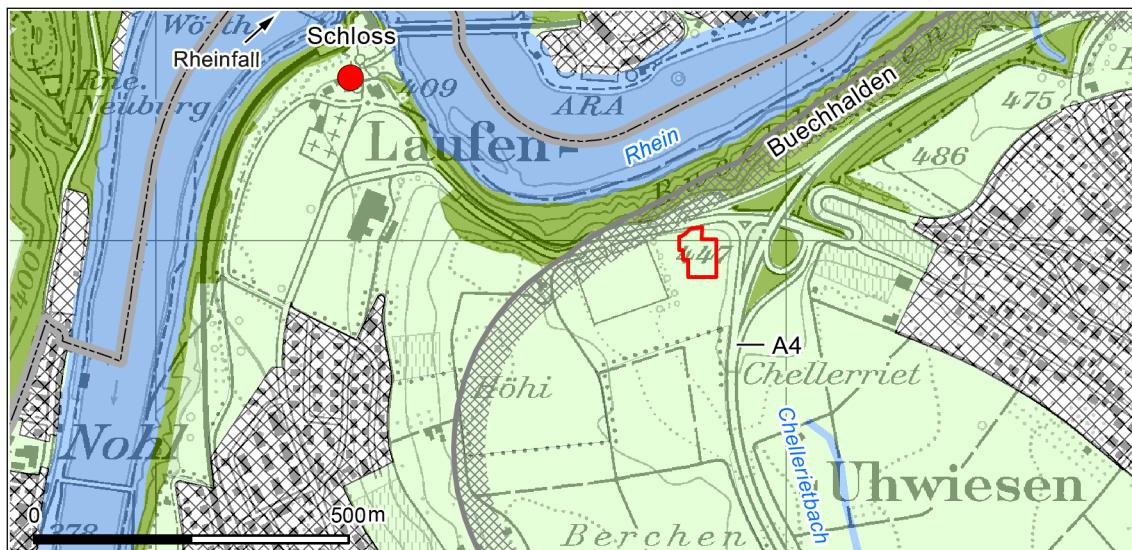
■ Industriezone

Fig. 6.2: Darstellung von Bauzonen.

6.3.2 Schritt 2 – Raum- und umweltplanerische Kriterien

Folgende Bundesinventare sind im Betrachtungsraum für die Interessenabwägung der Sondierbohrungen Laufen verzeichnet: Schmale Waldflächen besiedeln die steileren Bereiche des Rheinufers am nördlichen ("Buechhalden") und westlichen Rand des Betrachtungsraums für die Interessenabwägung. Weiter fliessen der Rhein sowie der "Chellerietbach" (eingedolt) durch den Betrachtungsraum. Das "Schloss Laufen", welches direkt beim Rheinfall gelegen ist, ist ausserdem im Bundesinventar der schützenswerten Ortsbilder der Schweiz (ISOS) aufgeführt. (Fig. 6.3).

Sämtliche Ausschlusskriterien von Schritt 2 werden in der nachfolgenden Fig. 6.4 (Schritt 3) als "ausgeschiedene Fläche" zusammengefasst und mit einer Fläche in schwarz-weissem Karo-Muster dargestellt. Alle Flächen, welche aufgrund von nachfolgenden Ausschlusskriterien wegfallen, werden jeweils dazu addiert.



Bohrstandort	Kriterien Schritt 2
Bohrplatz	Waldfläche
Begrenzung Lagerperimeter	Gewässerraum
Politische Grenzen	Schützenswerte Ortsbilder (ISOS)
Kantongrenze ZH-SH	
Betrachtungsraum Interessenabwägung	
Restfläche	
Ausgeschiedene Fläche...	
... nach Schritt 1	

Fig. 6.3: Darstellung der raumplanerischen und umweltrechtlichen Kriterien.

6.3.3 Schritt 3 – Überprüfung kantonaler Vorgaben

Entlang des südlichen Rheinufers sind zwei kantonale Schutzgebiete verzeichnet: "Rihalden" und "Buechhalden" (vgl. Fig. 6.4). Weiter verlaufen im südwestlichen bzw. nordöstlichen Teil des Betrachtungsraums Laufen historische Verkehrswägen mit regionaler Bedeutung. Sie schränken die Standortwahl für mögliche Bohrplätze innerhalb des Betrachtungsraums nicht ein.

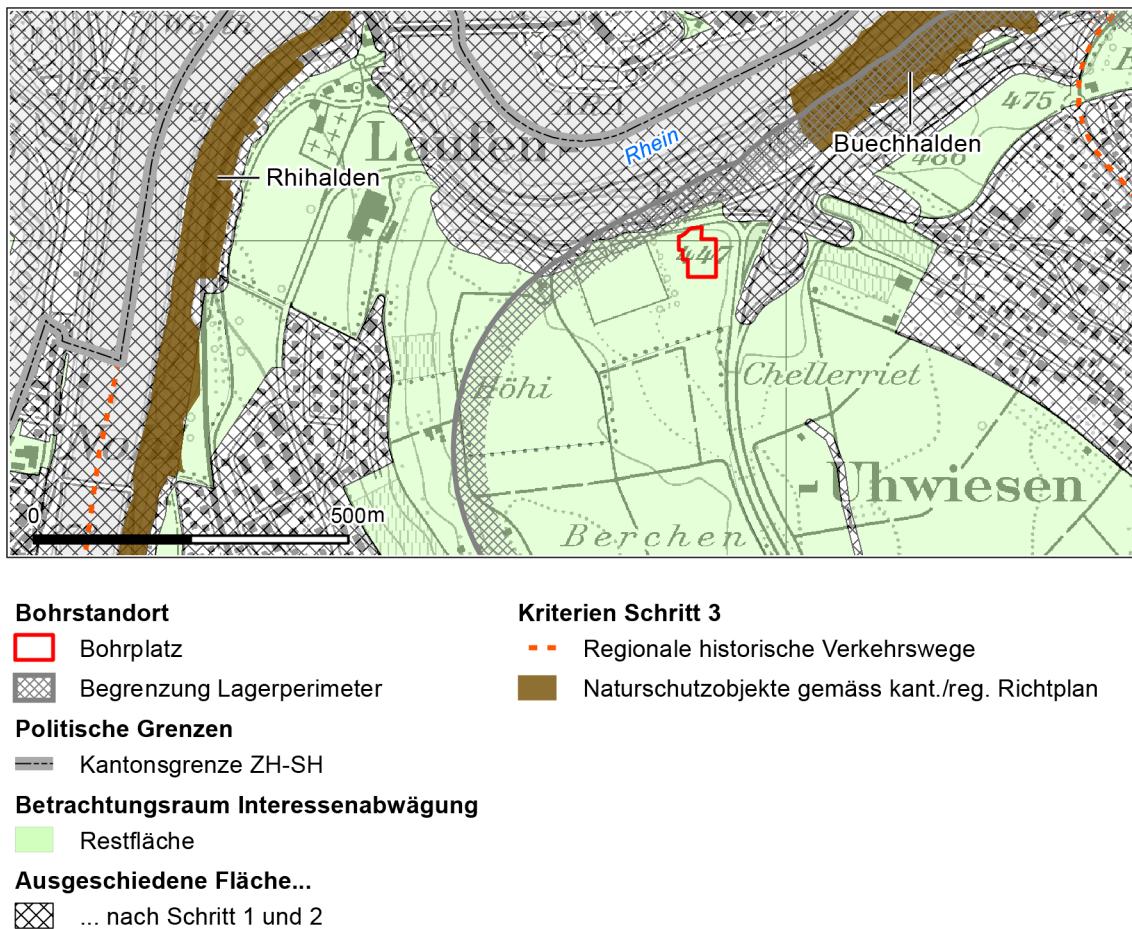
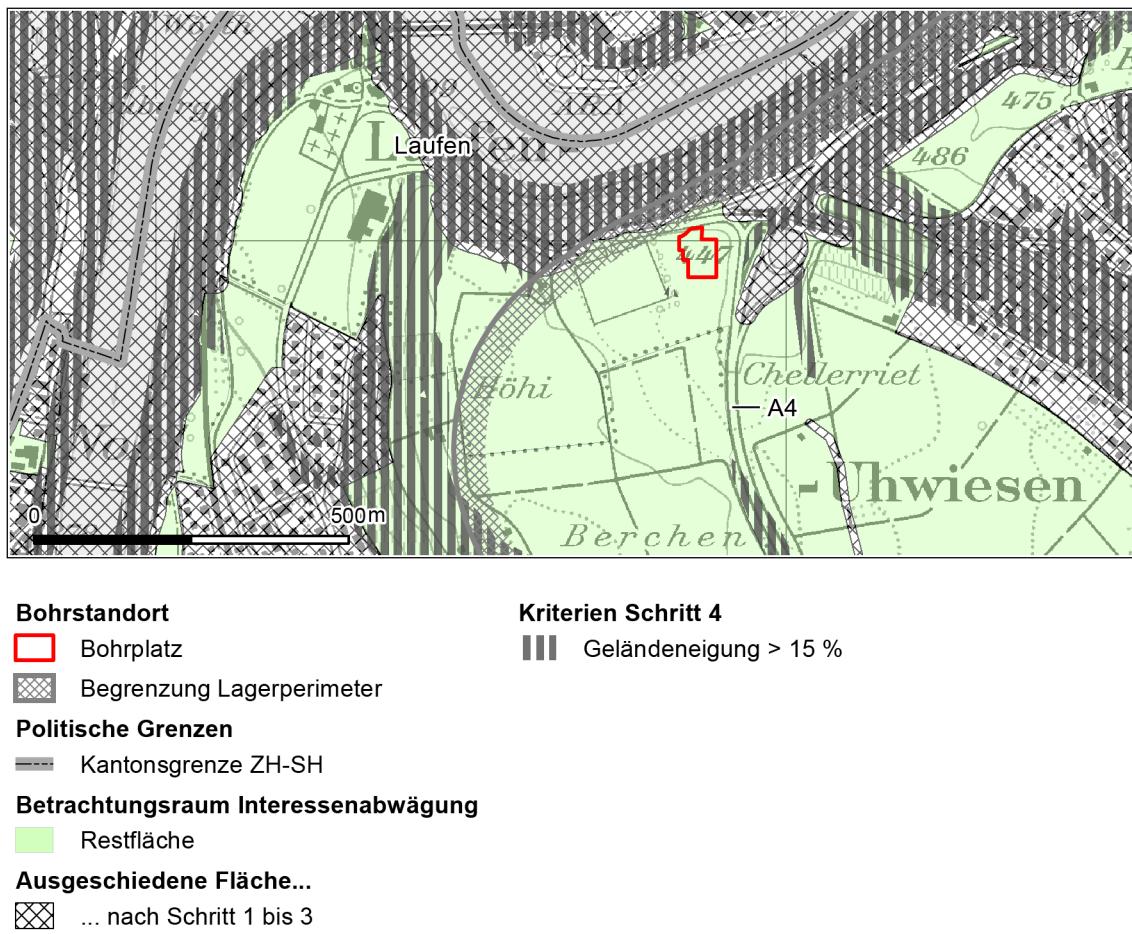


Fig. 6.4: Darstellung der kantonalen Schutzgebiete.

6.3.4 Schritt 4 – Bautechnische Vorgaben

Innerhalb des Betrachtungsraums Laufen sind vor allem die Rheinterrassen geomorphologisch prägend sowie Dammaufschüttungen im Bereich der Nationalstrasse A4. Weiter werden steil einfallende Hänge im Westen und Nordosten des Betrachtungsraums als Weinberge genutzt. Da sowohl der Bohrplatz als auch die Zufahrtsstrassen aus technischen Gründen möglichst eben gelegen sein sollten, würden Flächen in steilem Gelände eine entsprechend grosse Geländeanpassung in Verbindung mit einem grossen Flächenbedarf nach sich ziehen. Dies ist nicht im Sinne der Schonung der Landschaft gemäss Art. 3 Abs. 2 RPG. Folglich scheiden die genannten steil einfallenden Flächen als mögliche Bohrplatzstandorte aus. Ebene Flächen liegen in den Bereichen "Höhi", "Chellerriet" und "Berchen" (vgl. Fig. 6.5).

Kleinere Flächen werden anhand der benötigten Mindestgrösse für einen Bohrplatz von minimal 5'000 m² geprüft und bei Nichterreichen ausgeschieden (vgl. Fig. 6.5).



6.3.5 Schritt 5 – Betriebliche Vorgaben

Anforderungen an betriebliche Vorgaben enthalten vor allem Abstände zu Wohngebieten aufgrund von Lärmschutzüberlegungen, Sicherheitsabstände um verschiedene Leitungen (Frei- und Kabelleitungen, Gasleitungen, Verkehrsinfrastruktur) sowie eine genaue Betrachtung allfälliger Naturgefahren, die den Betrieb auf einem möglichen Bohrplatz gefährden könnten.

Einschränkend wirken in diesem Schritt die 300m-Puffer, welche im Sinne des Lärm- und Immissionsschutzes um die Wohnzonen der Ortschaften Dachsen im Westen des geplanten Bohrplatzes sowie Laufen und Uhwiesen gelegt wurden (vgl. Fig. 6.6). Der 300m-Puffer der Wohnzone auf dem Gemeindegebiet von Laufen-Uhwiesen beinhaltet grosse Flächen der Flure "Chellerriet" und "Wissi". Aufgrund der bereits vorhandenen Belastung durch die östlich des Bohrplatzes liegende Nationalstrasse A4 ist jedoch nicht mit höheren Lärmimmissionen für die ansässige Bevölkerung von Laufen-Uhwiesen zu rechnen.

Diverse Versorgungsleitungen verbinden die oben aufgeführten Gemeinden miteinander. Diese Flächen, wie auch die Flächen des Hauptverkehrsnetzes (sowohl Strasse als auch Eisenbahn), stehen nicht als mögliche Bohrplätze zur Verfügung.

Die Gefahrenhinweiskarte des Kantons Zürich weist für die steilen Uferhänge nördlich des Bohrplatzes eine mögliche Gefährdung durch Hangmuren und Spontanrutschungen sowie Sturzprozesse durch Stein- und Blockschlag aus (vgl. Fig. 6.6 und 6.12).

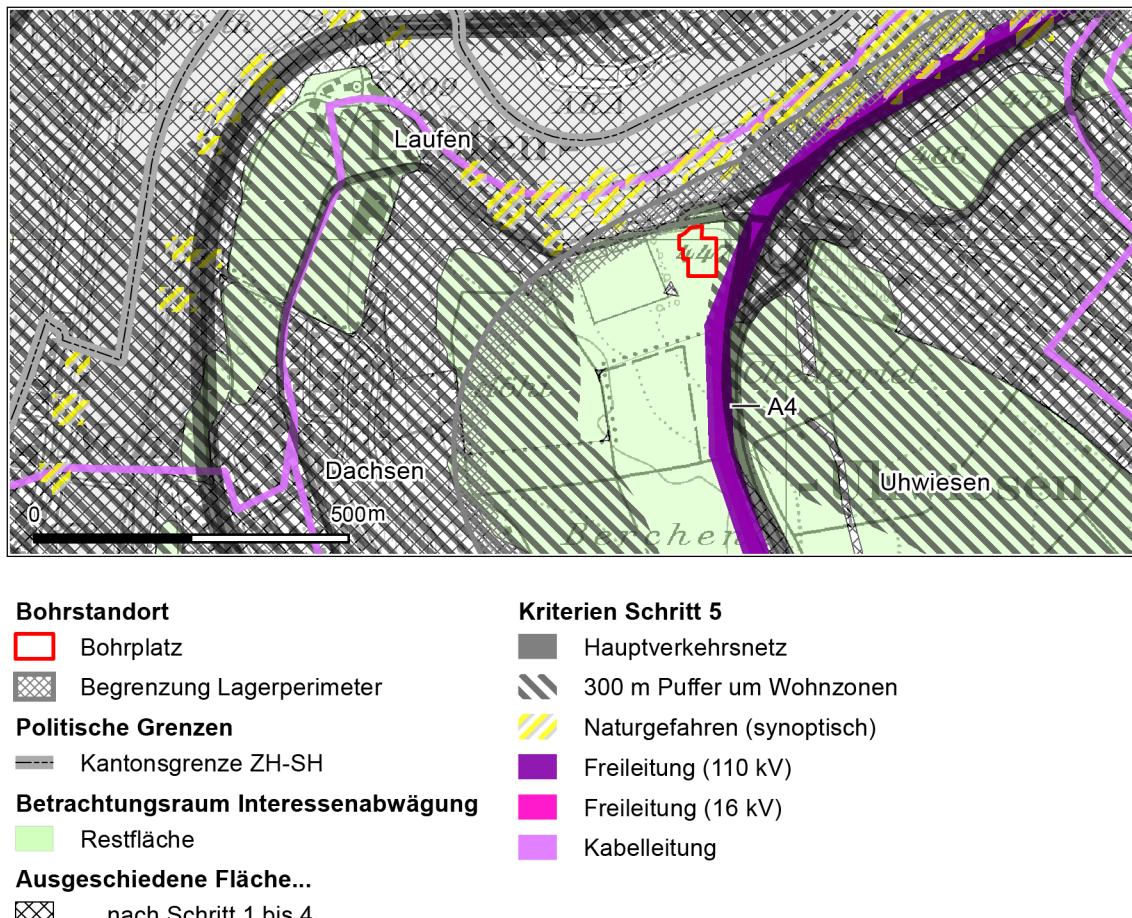


Fig. 6.6: Darstellung der betrieblichen Vorgaben.

6.3.6 Schritt 6 – Evaluation von Sonderflächen

Folgende Sonderflächen liegen innerhalb des Betrachtungsraums Laufen und stehen für Sondierbohrungen nicht zur Verfügung: Die Reb- bzw. Obstbauflächen nördlich und östlich von Dachsen und nordöstlich der Gemeinde Laufen-Uhwiesen (vgl. Fig. 6.7). Eine Erholungszone ist im Bereich des Friedhofs südlich von "Schloss Laufen" ausgeschieden.

Im Kataster der belasteten Standorte (KbS) des Kantons Zürich sind für den Betrachtungsraum Laufen zwei Einträge nördlich des Weilers "Nohl" aufgeführt.

Alle Sonderflächen befinden sich ausserhalb der Restflächen für mögliche Sondierstandorte im Betrachtungsraum Laufen. Sie grenzen die Standortwahl für mögliche Bohrplätze somit nicht weiter ein.

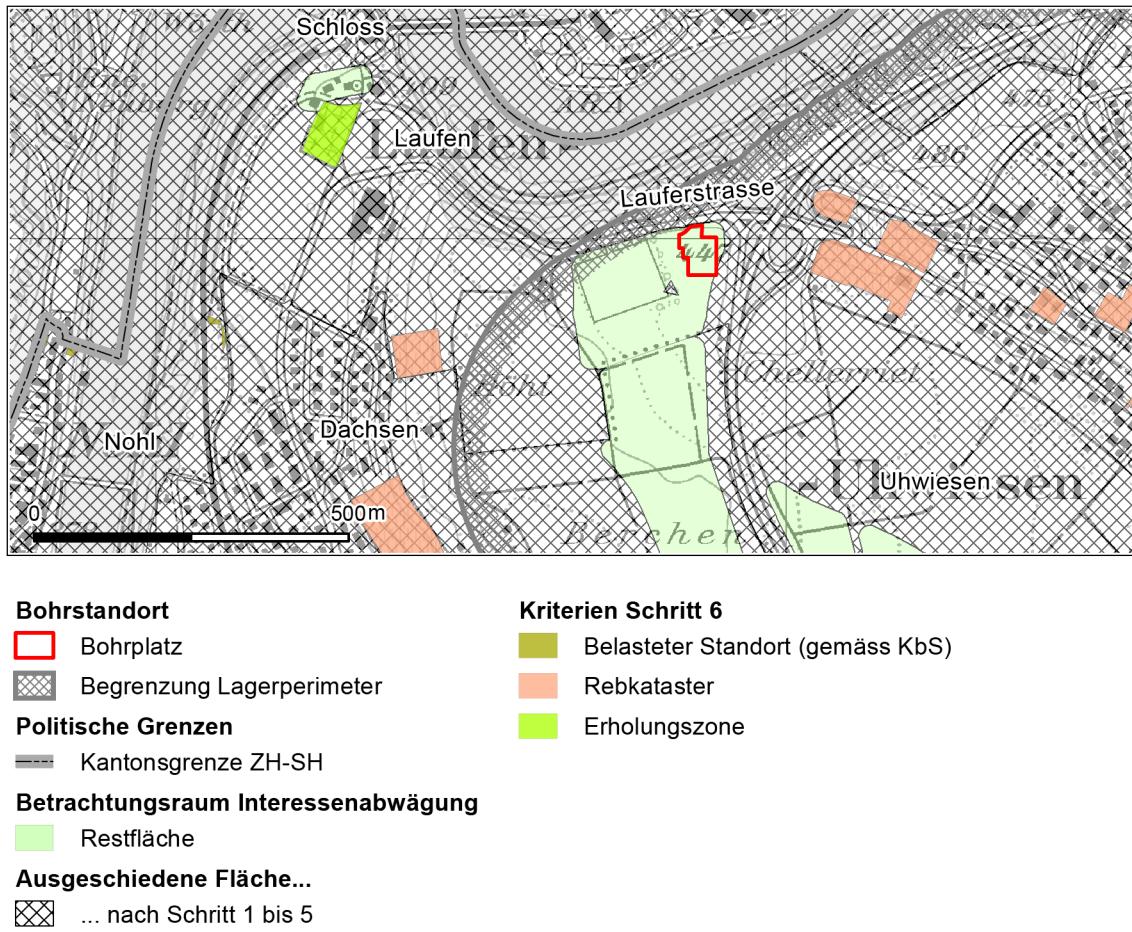


Fig. 6.7: Darstellung der Sonderflächen.

6.3.7 Schritt 7 – Qualitative Beurteilung der Restflächen

Nach dem GIS-Daten-Verschnitt werden die vier übrig gebliebenen Räume "Lauferfeld" mit dem Bohrplatz Laufen, "Schloss Laufen", "Wannen / Berchen" und "Wissi" nun nach qualitativen raumplanerischen und umweltrechtlichen Kriterien auf ihre Eignung hin untersucht (vgl. Fig. 6.8).

Der Raum "Schloss Laufen" eignet sich aufgrund des ISOS-Eintrags des Schlosses Laufen (Bundesinventar der schützenswerten Ortsbilder der Schweiz von nationaler Bedeutung; vgl. Kap. 6.3.2) nicht als Bohrplatz und wird deshalb für die weitere Interessenabwägung nicht berücksichtigt.

Ein wichtiges Kriterium bei der Bohrplatzwahl ist die Erschliessung des Bohrplatzes. Während der Raum "Lauferfeld" mit dem geplanten Bohrplatz Laufen durch die Lauferstrasse (RVS 538) optimal erschlossen ist, müsste für eine Erschliessung des Raums "Wannen / Berchen" weiter südlich des Bohrplatzes der Landwirtschaftsweg abgehend von der Lauferstrasse auf eine Breite von 4 m ausgebaut und verstärkt werden mit einem entsprechenden Landverbrauch.

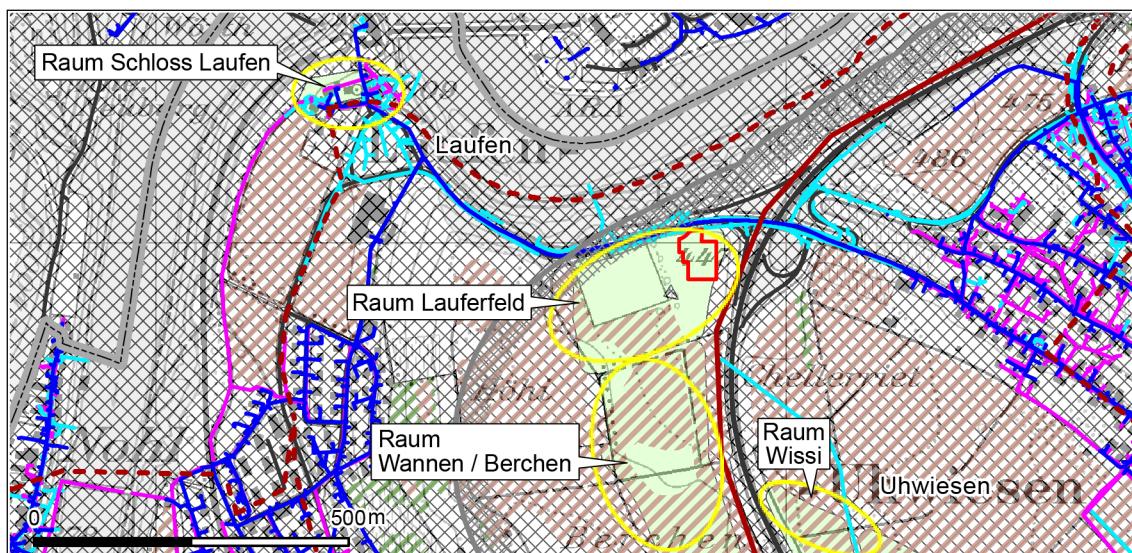
Auch der Raum "Wissi" ist nur über Landwirtschaftswege erschlossen. Hier müssten bestehende Wege ebenfalls wie bei den vorgenannten Räumen über weite Strecken ausgebaut werden, um einen Bohrplatz erschliessen zu können.

Betreffend Erschliessung der Räume durch Strom und Wasser ist festzuhalten, dass der Raum "Wannen / Berchen" über keine Abwasser- oder Trinkwasserleitung verfügt. Auch der landwirtschaftlich genutzte Raum "Wissi" verzeichnet keine Infrastruktur betreffend Wasser oder Abwasser.

Der einzige mögliche Stromanschluss an die Mittelspannung (16 kV) für alle Vergleichsräume mit Ausnahme des Raums "Wissi" befindet sich im Bereich "Schloss Laufen" bei der Trafostation "Schlossfeld" (vgl. Beilage 5). Der Raum "Wissi" könnte an die 16 kV-Freileitung im Bereich der Ortschaft Uhwiesen angeschlossen werden.

Eine randliche Lage des Bohrplatzes in Bezug auf den SMA-Lagerperimeter ist aber eindeutig zur Erreichung der Zielsetzungen zu bevorzugen (vgl. Kap. 6.2.1 und 6.2.2). Die Räume "Wannen / Berchen" sowie "Wissi" liegen deutlich innerhalb des Lagerperimeters.

Die Ausführungen zeigen auf, dass der gewählte Bohrplatz im Raum "Lauferfeld" besonders aufgrund dessen günstiger Verkehrs- und Wasser/Abwassererschliessung sowie dessen Lage in Bezug auf den SMA-Lagerperimeter gegenüber den Vergleichsräumen zu bevorzugen ist.



Bohrstandort	Kriterien Schritt 7 (Einzelfallprüfung)
Bohrplatz	Strasse ≥ 4 m
Begrenzung Lagerperimeter	Abwasser (Regenabwasser)
Politische Grenzen	Abwasser (Mischwasser)
Kantongrenze ZH-SH	Wasser
Betrachtungsraum Interessenabwägung	Kabelleitung (EKZ)
Restfläche	Freileitung (EKZ)
Ausgeschiedene Fläche...	Fruchtfolgefläche
... nach Schritt 1 bis 6	Fruchtfolgefläche (bedingt)

Fig. 6.8: Abwägung der qualitativen Kriterien im Potenzialraum der Sondierbohrungen Laufen.

6.4 Relevanzmatrix des Bohrplatzes der Sondierbohrungen Laufen

Die konkreten standortspezifischen, erheblichen öffentlichen Interessen des Umwelt-, Natur- und Heimatschutzes sowie der Raumplanung, welche auf den Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen zutreffen, wurden in einer Relevanzmatrix (vgl. Tab. 6.1) zusammengefasst. Daraus wird ersichtlich, ob die Interessen während der Bau-, Betriebs- oder Beobachtungsphase berührt werden.

Tab. 6.1: Relevanzmatrix der Umweltbereiche für die Bau-, Betriebs- und Beobachtungsphase des Bohrplatzes der Sondierbohrungen Laufen.

Umweltbereiche	Bauphase	Betriebsphase	Beobachtungsphase
Luftreinhaltung	●	○ ¹⁾	○
Lärm	●	●	○
Lichtimmissionen	○	●	○
Erschütterungen	○	○	○
Grundwasser	○	○	○
Oberflächengewässer und aquatische Ökosysteme	○	○	○
Entwässerung des Bohrplatzes	●	●	○
Naturgefahren	○	○	○
Boden / Fruchfolgeflächen	○	○	○
Altlasten	○	○	○
Abfälle, umweltgefährdende Stoffe	○	●	○
Umweltgefährdende Organismen	○	○	○
Wald	○	○	○
Flora, Fauna, Lebensräume	○	○	○
Landschaft und Ortsbild	○	●	○
Kulturdenkmäler, archäologische Stätten	○	○	○
Störfallvorsorge / Katastrophenschutz	○	○	○

Legende:

- Irrelevant, keine Auswirkungen
 - Auswirkungen relevant, Umweltaspekt im Detail behandelt
- ¹⁾ Unter der Annahme, dass ein Stromanschluss an das Mittelspannungsnetz erfolgt (vgl. Kap. 5.8)

Die Bauphase umfasst die Erstellung und Erschliessung des Bohrplatzes inklusive Bau des Bohrkellers und der Fundation für das Bohrgerät. Während der Betriebsphase werden die Sondierbohrungen Laufen abgeteuft und das Untersuchungsprogramm mit seinen Testarbeiten durchgeführt. Hierzu gehören auch der Abbruch der Fundamente, der Rückbau des Bohrplatzes sowie die Wiederherstellungsarbeiten. Anschliessend beginnt die allfällige Langzeitbeobachtungsphase mit dem Betrieb des verbleibenden Bohrkellers und den Messeinrichtungen.

Nachfolgend werden die relevanten Interessen einzeln behandelt und – wo notwendig – entsprechende Schutzmassnahmen erläutert.

6.5 Raum- und umweltplanerische Charakterisierung des Bohrplatzes der Sondierbohrungen Laufen

6.5.1 Luftreinhaltung

Während der Bau- und Betriebsphase kommen auf dem Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen diverse mit Treibstoff betriebene Baumaschinen sowie das eigentliche Bohrgerät zum Einsatz. Es wird angestrebt, mit Hilfe einer temporären Trafostation einen Anschluss an das vorhandene Mittelspannungsnetz herzustellen, damit elektrisch-hydraulische Antriebe zum Einsatz kommen können und lediglich ein Notstromaggregat während der Betriebsphase aufgestellt werden muss (vgl. Kap. 5.8). Allfällige Zwischenlager von feinkörnigen Aushub- resp. Ausbruchmaterialien können zudem zu Staubbildung führen.

Massnahmen: Die zu ergreifenden Massnahmen zur Luftreinhaltung und Staubbekämpfung wurden unter Kap. 5.9 bereits erläutert.

6.5.2 Lärm

Das Bauprogramm ist so ausgerichtet, dass die durch Lärm entstehenden Beeinträchtigungen in unmittelbarer Nachbarschaft möglichst gering gehalten werden können.

Direkt westlich des Bohrplatzes befindet sich ein öffentlicher Parkplatz für Besucher des "Rheinfalls". Östlich davon liegt der Autobahnanschluss Uhwiesen der A4/E41/N4 und direkt angrenzend an die Parzelle die Trasse der Nationalstrasse. In einem Umkreis von 300 m zum Bohrgerät befinden sich keine lärmempfindlichen Räume. Beim Gebäude westlich des Parkplatzes handelt es sich um ein landwirtschaftlich genutztes Gebäude. Das nächstgelegene Wohnhaus befindet sich ca. 315 m östlich der Lärmquelle des Bohrgeräts (vgl. Beilage 4). Dieses ist gemäss dem Zonenplan der Gemeinde Laufen-Uhwiesen (Gemeinde Laufen-Uhwiesen 2013) der Landwirtschaftszone und somit der Lärmempfindlichkeitsstufe III zuzuordnen. Der Bohrplatz und die unmittelbare Umgebung liegen in der Freihalte- und Erholungszone. Diese ist gemäss dem Zonenplan ebenfalls der Lärmempfindlichkeitsstufe III zugeordnet.

Die von der Anlage ausgehenden Lärmimmissionen auf eine Liegenschaft mit lärmempfindlichen Räumen können nicht vorgängig berechnet werden, weil diese vom verwendeten Bohr aggregat und den dazugehörigen Nebenaggregaten abhängen. Die Gesuchstellerin sichert die Einhaltung der entsprechenden Planungswerte gemäss Anhang 6 LSV (Industrie- und Gewerbelärm) zu. Die Gesuchstellerin stellt die Lärmprognose und eine Aufstellung über allfällig getroffene Massnahmen der Aufsichtsbehörde vor Beginn der Bohrarbeiten zu.

Massnahmen: Um dem Vorsorgeprinzip gemäss Art. 11 USG Rechnung zu tragen, werden folgende Massnahmen ins Projekt integriert (ohne Rangfolge):

- Bei der Auswahl des Bohragsgregats wird darauf geachtet, dass ein lärmarmes, dem aktuellen Stand der Technik entsprechendes, Fabrikat zum Einsatz gelangt.
- Lärmintensive Arbeiten werden – wenn vom Ablauf her möglich – jeweils tagsüber ausgeführt.
- Die Einhausung von Antriebsmotoren (TopDrive) resp. Spülumpen sowie das Anbringen von Dämmmatte an beweglichen Teilen bzw. am Antrieb werden optional vorgesehen.
- Seitens der Gesuchstellerin wird eine Anlaufstelle für mögliche eingehende Beschwerden geschaffen.

Zeigt sich im laufenden Betrieb, dass die Planungswerte trotz der obigen Massnahmen nicht eingehalten werden, sind Lärmschutzwände zu erstellen und/oder sind die auf Bohrplattniveau stehenden Antriebsmotoren mit entsprechenden Schallschutzmassnahmen zu dämmen, so dass eine Überschreitung der Planungswerte ausgeschlossen wird.

Vom Bohrunternehmer und seinen Subunternehmern sowie sämtlichen Zulieferfirmen werden alle Massnahmen der Stufe C entsprechend dem Massnahmenkatalog der Baulärm-Richtlinie (BLR, BAFU 2011) gefordert.

6.5.3 Lichtimmissionen

Während der Betriebsphase ist ein 24-h-Bohrbetrieb vorgesehen. Eine Ausleuchtung des Bohrplatzes ist dazu unumgänglich. Sowohl während der Bau- als auch während der Beobachtungsphase sind keine Beleuchtungsmassnahmen nötig, da alle Arbeiten während des Tags ausgeführt werden können.

Massnahmen: Bei der Ausleuchtung des Bohrplatzes wird darauf geachtet, dass die Leuchten gezielt eingesetzt werden und nur den Arbeitsbereich ausleuchten (vgl. Kap. 5.11, Fig. 5.8). Zusätzlich schirmen die Containeranlagen die Umgebung des Bohrplatzes vor den Lichtimmissionen ab. Während der Betriebsphase ist deswegen mit minimalen Lichtimmissionen zu rechnen, welche auf die nachtaktive Fauna nur lokal und sehr begrenzte Auswirkungen haben.

6.5.4 Erschütterungen

Es wird in keiner Phase mit Erschütterungen gerechnet, sodass keine vorsorglichen Massnahmen bezüglich Einwirkungen auf Menschen und Gebäude nötig sind (vgl. Kap. 7.5). In jedem Fall ist jedoch die DIN-Norm 4150-2 bezüglich Erschütterungen im Bauwesen zu berücksichtigen (ISO DIN 4150-2 1999).

Es sind keine Massnahmen bezüglich Erschütterungen nötig.

6.5.5 Grundwasser

Der Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen liegt zwischen den Ortschaften Laufen und Uhwiesen im Gebiet "Lauferfeld". Dessen Untergrund besteht aus quartärer Moräne der Würm-Vergletscherung (vgl. Fig. 5.2 und Beilage 3).

Der Bohrplatz liegt gemäss der Gewässerschutzkarte ausserhalb des Gewässerschutzbereichs A_u im übrigen Bereich (üB; vgl. Fig. 6.9). Rund 150 m nordwestlich des Bohrplatzes befindet sich die nächstgelegene Quelle, die sogenannte "Alte Schlossquelle". Sie liegt topographisch ca. 15 – 20 m tiefer als der geplante Bohrplatz. Das Quellwasser wird mit drei Fassungssträngen gesammelt und als Brauchwasser (Tränke) genutzt. Es handelt sich dabei um eine Schicht- oder Schuttquelle ohne ausgewiesene Grundwasserschutzzonen. Das Risiko einer Beeinflussung dieser Quelle durch den Bohrplatz wird aufgrund der grossen Distanz und der Lage ausserhalb des direkten Anströmbereichs als sehr gering eingeschätzt.

Gemäss der Grundwasserkarte des Kantons Zürich (vgl. Fig. 6.10) liegt der Bohrplatz im Bereich eines geringmächtigen Grundwasservorkommens (Quellgebiet "Berchen", Objekt-Nr. k23) und weist aufgrund der beschriebenen Untergrundbeschaffenheit nur eine geringe Durchlässigkeit auf. Beim Bohrplatz ist demnach auch kein nutzbares Grundwasser ausgewiesen. Bei Baggerverschacht-Aufnahmen auf der Nachbarparzelle konnte kein hochliegender Grundwasserspiegel festgestellt werden. Es wurde lediglich oberflächennahes Sickerwasser detektiert. Gebiete mit mittlerer bis grosser Grundwassermächtigkeit liegen weiter nördlich resp. westlich, entlang des Rheins (vgl. Fig. 6.10). Aufgrund der vorliegenden Befunde kann man davon ausgehen, dass der Bohrkeller nicht unter dem mittleren Grundwasserspiegel zu liegen kommt, und daher keine speziellen Massnahmen im Rahmen des Ausführungsprojekts erforderlich sind.

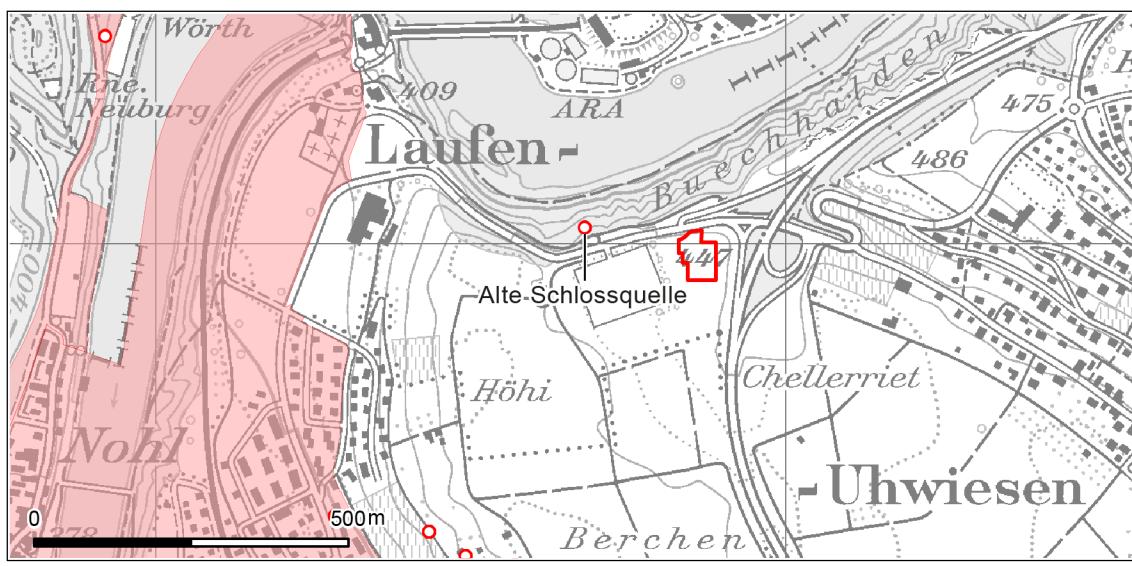


Fig. 6.9: Auszug aus der Gewässerschutzkarte des Kantons Zürich beim Standort der Sonderbohrungen Laufen.

Massnahmen: Zum Schutz des allfälligen oberflächennahen Sickerwassers in der Umgebung des Bohrplatzes und des Bohrkellers sind eine Reihe baulicher Massnahmen geplant (vgl. Kap. 3.2, 5.7.3 und 7.2), sodass eine Versickerung von grundwassergefährdenden Fluiden weitestgehend ausgeschlossen werden kann. Die undurchlässigen lehmigen Oberflächenschichten bieten zudem einen zusätzlichen Schutz für allfälliges Grundwasser. Die erste Verrohrung im Bohrloch (Standrohr) wird einige Meter im standfesten anstehenden Fels abgesetzt. Somit

kann eine Grundwasserinfiltration und allfällige Grundwasserverschmutzung während der Bohr- und Beobachtungsphase ausgeschlossen werden.

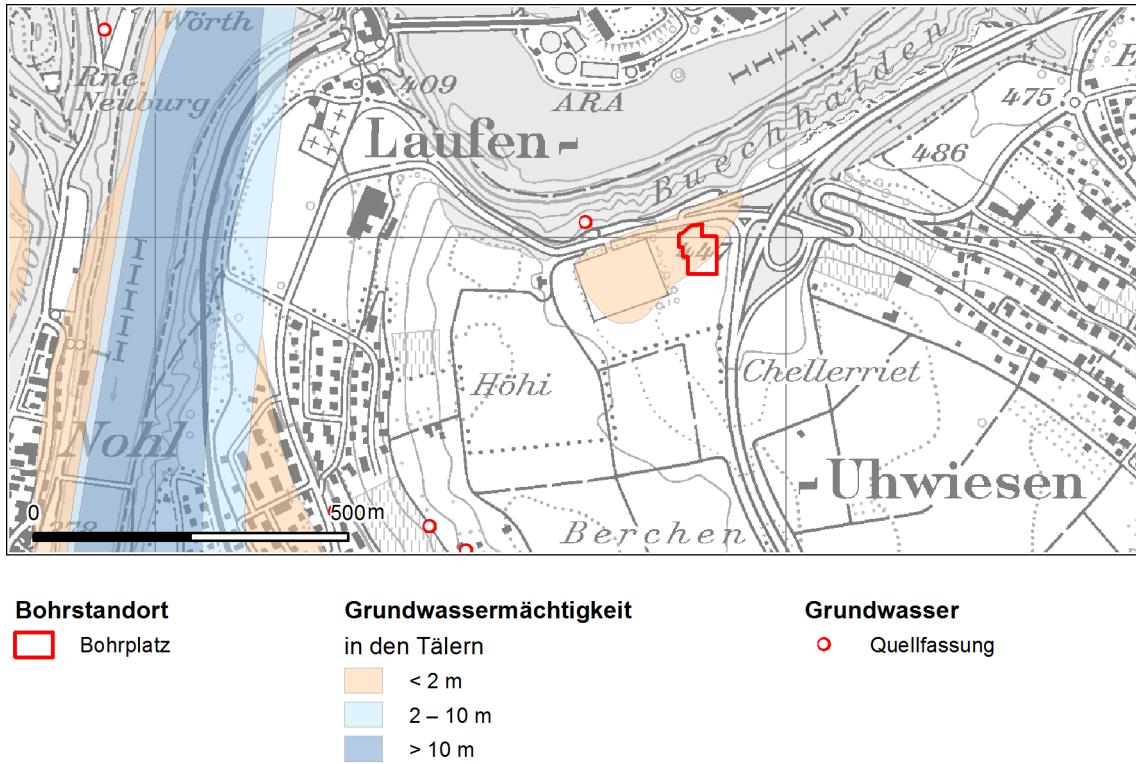


Fig. 6.10: Grundwasserverhältnisse (Mittelwasser) beim Standort der Sondierbohrungen Laufen.

6.5.6 Oberflächengewässer und aquatische Ökosysteme

Im unmittelbaren Bereich des Bohrplatzes befinden sich keine Oberflächengewässer (vgl. Fig. 6.11). Gut 120 m nördlich des Bohrplatzes verläuft der Rhein, ca. 300 südlich liegt der eingedolt verlaufende "Chellerietbach". Beide Gewässer werden durch den Bau oder Betrieb der Bohrung jedoch nicht beeinflusst. Auf das Einleiten von unverschmutztem Abwasser in das Gewässer wird verzichtet (vgl. Kap. 5.7). Insofern besteht auch in Bezug auf die Fischerei kein Handlungsbedarf.

Es sind keine weiteren Massnahmen notwendig.



Fig. 6.11: Oberflächengewässer im Bereich des Standorts der Sondierbohrungen Laufen.

6.5.7 Entwässerung des Bohrplatzes

Während der Bau- und Betriebsphase des Bohrplatzes der Sondierbohrungen Laufen fallen Abwässer von diverser Herkunft an. Je nach Herkunft und Verschmutzungsgrad sind diese entsprechend zu entsorgen.

Massnahmen: Konkrete Entsorgungswege werden bereits unter Kap. 5.7 erläutert.

6.5.8 Naturgefahren

Naturgefahren sind kein eigentlicher Umweltbereich im Sinne einer Umweltprüfung. Trotzdem ist es sinnvoll, den Einfluss des Vorhabens auf Naturgefahren zu betrachten und zu beurteilen.

Der Bohrplatz liegt ausserhalb der bisher kartierten Bereiche der Naturgefahrenkarten der Kantone Zürich und Schaffhausen. Für eine Beurteilung möglicher Risiken durch Naturgefahren wird daher auf die Gefahrenhinweiskarten zurückgegriffen. Diese weisen für den Bohrplatz keine Risiken aus.

Nördlich des Bohrplatzes – entlang des Rheinufers an der Buechhalden – muss mit Hangmuren und Spontanrutschungen sowie Stein- oder Blockschlag gerechnet werden (vgl. Fig. 6.12). Für den Bohrplatz liegen jedoch keine Gefahrenhinweise vor.

Es sind keine weiteren Massnahmen notwendig.



Fig. 6.12: Auszug aus den Gefahrenhinweiskarten der Kantone Zürich und Schaffhausen beim Standort der Sondierbohrungen Laufen.

6.5.9 Boden/Fruchtfolgeflächen

Der Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen liegt gemäss § 39 PBG ZH sowie dem Zonenplan der Gemeinde Laufen-Uhwiesen (Gemeinde Laufen-Uhwiesen 2013) in einer kantonalen Freihaltezone (vgl. Fig. 6.13). Für nicht der Erholung der Bevölkerung oder dem Schutz von Objekten des Natur- und Heimatschutzes dienende Bauvorhaben – wie der Betrieb eines Bohrplatzes – gilt grundsätzlich Art. 24 RPG. Der Bohrplatz ist keine Fruchtfolgefläche.

Die für den Bohrplatz vorgesehene Fläche wird derzeit durch das Tiefbauamt des Kantons Zürich als Lagerplatz für den Nationalstrassenunterhalt genutzt (vgl. Kap. 5.2). Da die Fläche mit einem Kiesbelag versehen ist, sind keine Erdarbeiten vorgesehen.

Es sind keine weiteren Massnahmen notwendig.

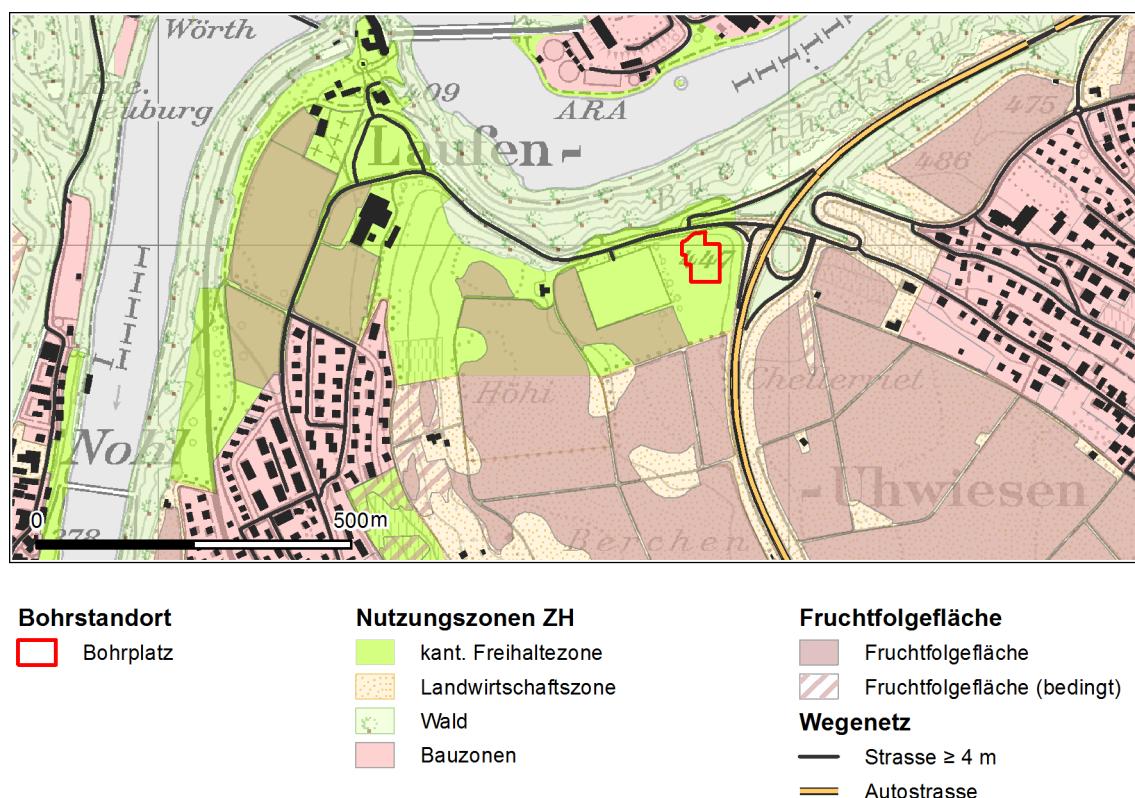


Fig. 6.13: Landnutzung im Bereich des Standorts der Sondierbohrungen Laufen.

6.5.10 Altlasten

Der Bohrplatz befindet sich gemäss dem Kataster der belasteten Standorte (KbS) des Kantons Zürich ausserhalb von belasteten Flächen sowie ausserhalb des Prüfperimeters für Bodenverschiebungen (PBV; vgl. Fig. 6.14).

Es sind keine Massnahmen notwendig.

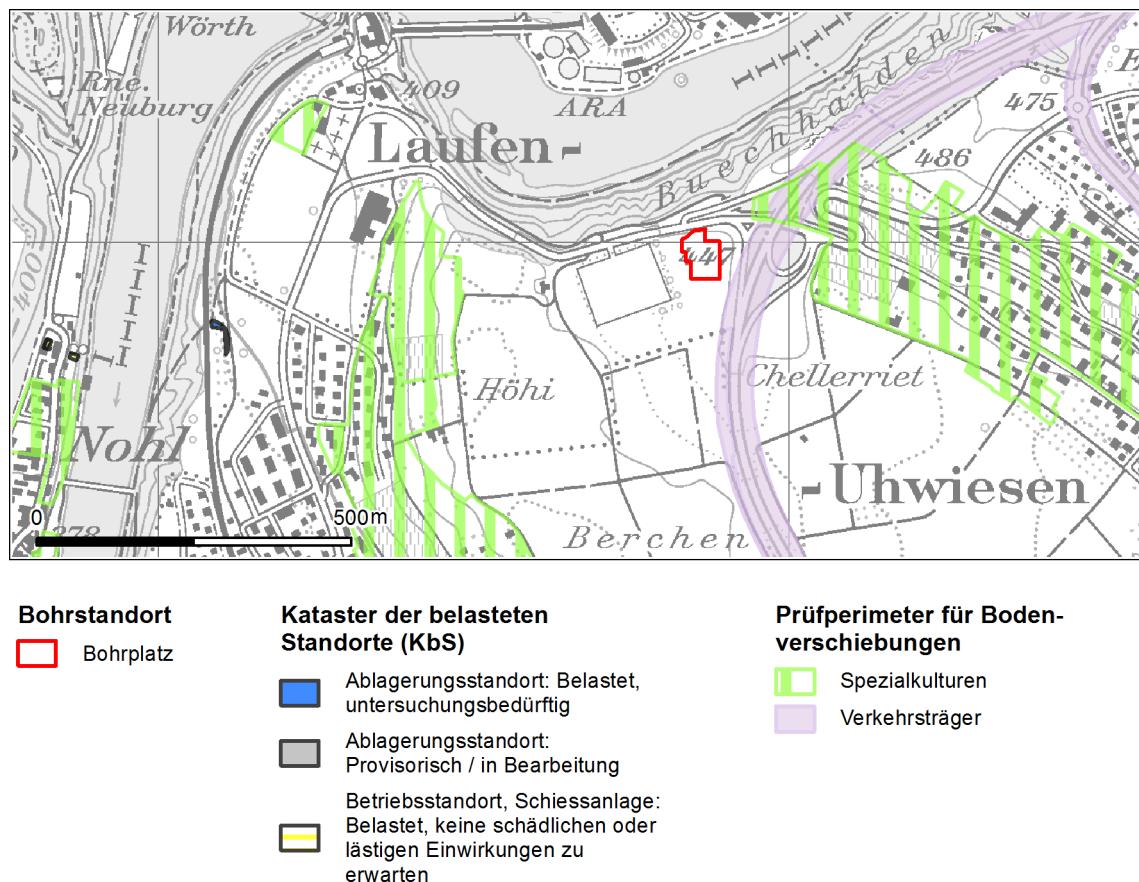


Fig. 6.14: Auszug aus dem Kataster der belasteten Standorte (KbS) und dem Prüfperimeter für Bodenverschiebungen (PBV) des Kantons Zürich beim Standort der Sondierbohrungen Laufen.

6.5.11 Abfälle, umweltgefährdende Stoffe

Auf dem Bohrplatz befinden sich keine Bauten oder Anlagen, welche im Rahmen der Bau- und Betriebsphase des Bohrplatzes abgebrochen oder rückgebaut werden müssen.

Während der Betriebsphase fällt jedoch Bohrschlamm an, welcher gegebenenfalls separat behandelt und entsorgt werden muss. Die Behandlung und Entsorgung von Abwässern (z.B. Bohrspülung) wird in Kap. 5.7 erläutert.

Massnahmen: Aushub, welcher für das Erstellen des Bohrkellers anfällt, wird zur Ausebnung der angrenzenden Fläche im südlichen Bereich des Bohrplatzes genutzt oder wenn nötig auf den in Kap. 5.7.4 beschriebenen Entsorgungswegen entsorgt. Die Bohrspülung wird so lange wie möglich rezirkuliert und der dabei anfallende Bohrschlamm wie in Kap. 5.7.3 detailliert beschrieben, von der Flüssigphase getrennt und fachgerecht entsorgt.

6.5.12 Umweltgefährdende Organismen

Gemäss der Neophyten-Kartierung des Kantons Zürich (GIS-ZH 2016) sind für den Bohrplatz sowie dessen nähere Umgebung keine Vorkommen von Neophyten verzeichnet. Im Bereich der Autobahnböschung südöstlich des Bohrplatzes sind Fundorte des schmalblätterigen Geisskrauts (*Senecio inaequidens*) verzeichnet. Diese Bereiche werden durch den Bau oder den Betrieb des Bohrplatzes jedoch nicht tangiert. Vorkommen von anderen Neophyten oder umweltgefährdenden Organismen sind nicht bekannt.

Es sind keine Massnahmen erforderlich.

6.5.13 Wald

Das nächstgelegene Waldstück "Buechhalden" befindet sich nördlich auf der gegenüberliegenden Seite der Lauferstrasse am Rheinufer in einem Abstand von ca. 40 m (vgl. Fig. 6.13 und Beilage 5). Diese Waldfläche wird durch den Bau oder Betrieb des Bohrplatzes nicht tangiert und der gemäss § 3 der kantonalen Waldverordnung (KWaV ZH) und § 262 Planungs- und Baugesetz (PBG ZH) des Kantons Zürich geforderte Waldabstand von 30 m wird eingehalten.

Es sind keine Massnahmen zum Schutz des Walds erforderlich.

6.5.14 Flora, Fauna, Lebensräume

Die Fläche, auf welcher der Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen zu liegen kommt, ist ein befestigter Kiesplatz. Aufgrund dieser bestehenden Nutzung sind im Bereich des eigentlichen Bohrplatzes keine relevanten Auswirkungen auf Flora und Fauna zu erwarten.

In der näheren Umgebung des Bohrplatzes sind zwei Naturschutzobjekte verzeichnet. So sind der nordöstliche Teil des Waldgebiets "Buechhalden" wie auch die Waldfläche von Dachsen ("Rhihalden") als Naturschutzflächen im kantonalen Richtplan verzeichnet (vgl. Fig. 6.15). Beide Schutzgebiete werden durch den Bau und Betrieb des Bohrplatzes nicht beeinträchtigt.

Das Jagdrevier wird durch den Bau und den Betrieb des Bohrplatzes nicht tangiert bzw. die Jagd wird nicht eingeschränkt.

Es sind keine Massnahmen erforderlich.



Bohrstandort **Naturschutzobjekte**
 Bohrplatz Naturschutzobjektfläche kantonaler Richtplan

Fig. 6.15: Naturschutzobjekte beim Standort der Sondierbohrungen Laufen.

6.5.15 Landschaft und Ortsbild

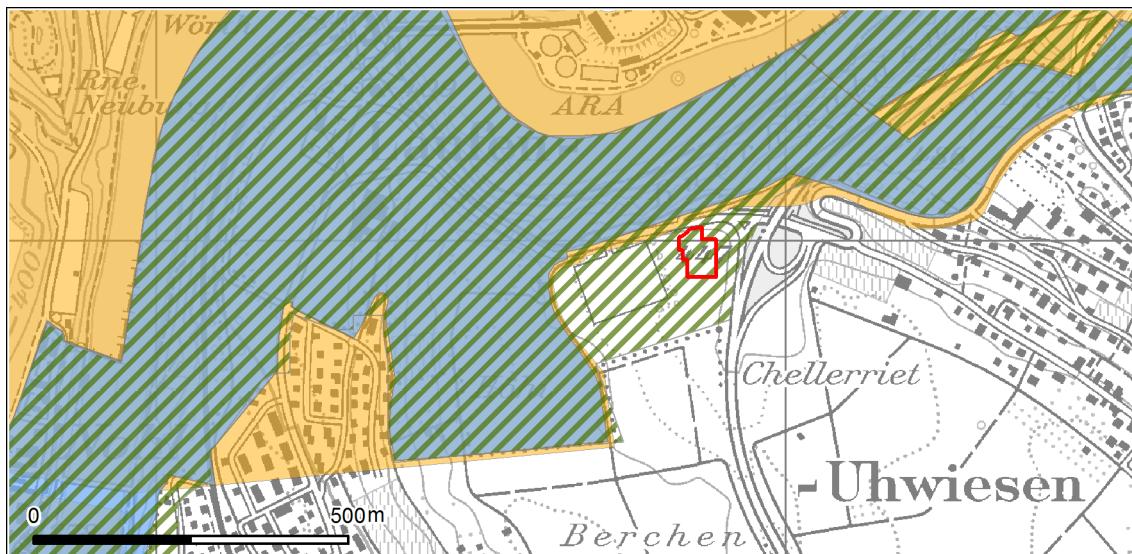
Unmittelbar nördlich der Lauferstrasse beginnt das BLN-Gebiet "Rheinfall/Rheinufer" (Objekt-Nr. 1412). Der Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen liegt damit ausserhalb des Gebiets (vgl. Fig. 6.16).

Der Bohrplatz liegt jedoch gemäss dem Richtplan des Kantons Zürich (Stand 18. September 2015) innerhalb des kantonalen Landschaftsschutzgebiets "Rheinfall" (Objekt-Nr. 20). Entlang des Rheins verläuft – abseits des Bohrplatzes – zusätzlich das kantonale geomorphologische Landschaftsschutzobjekt "Rheinfall und Rheinuferlandschaft" (vgl. Fig. 6.16).

Aufgrund des bestehenden Charakters des Lagerplatzes sowie aufgrund der Nähe zur Nationalstrasse A4 sind durch den Bau und Betrieb des Bohrplatzes nur wenig negative Auswirkungen auf das umgebende Landschaftsbild, das Landschaftsschutzgebiet "Rheinfall" sowie in geringem Masse auch auf das angrenzende BLN-Gebiet zu erwarten. Der Bohrplatz ist vom Rheinufer und vom "Rheinfall" her jedoch nicht einsehbar, die Beeinträchtigung des Landschaftsbilds besteht während der Betriebsphase ausserdem nur temporär und wird mit dem Rückbau des Bohrplatzes wieder aufgehoben.

Nördlich der Lauferstrasse verläuft gemäss Schweiz Mobil ein offizieller Wanderweg, der unter anderem auch die Besucher vom Parkplatz zum "Rheinfall" führt. Während dem Bau und Betrieb des Bohrplatzes ist mit Lärmimmissionen zu rechnen, die den Erholungswert auf diesem Abschnitt teilweise mindern. Die Route selber wird durch den Bau oder Betrieb des Bohrplatzes jedoch nicht tangiert.

Es sind keine Massnahmen erforderlich.



Bohrstandort
█ Bohrplatz

Landschaftsschutz

- █ Landschaftsschutzgebiet
- █ Geomorphologisches Landschaftsschutzobjekt
- █ Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung (BLN)

Fig. 6.16: Landschaftsschutzflächen beim Standort für die Sondierbohrungen Laufen.

6.5.16 Kulturdenkmäler und archäologische Stätten

Im Bereich des Bohrplatzes der Sondierbohrungen Laufen sind keine archäologischen Zonen oder historischen Verkehrswege verzeichnet (Fig. 6.17).

Entsprechend sind keine Massnahmen erforderlich.

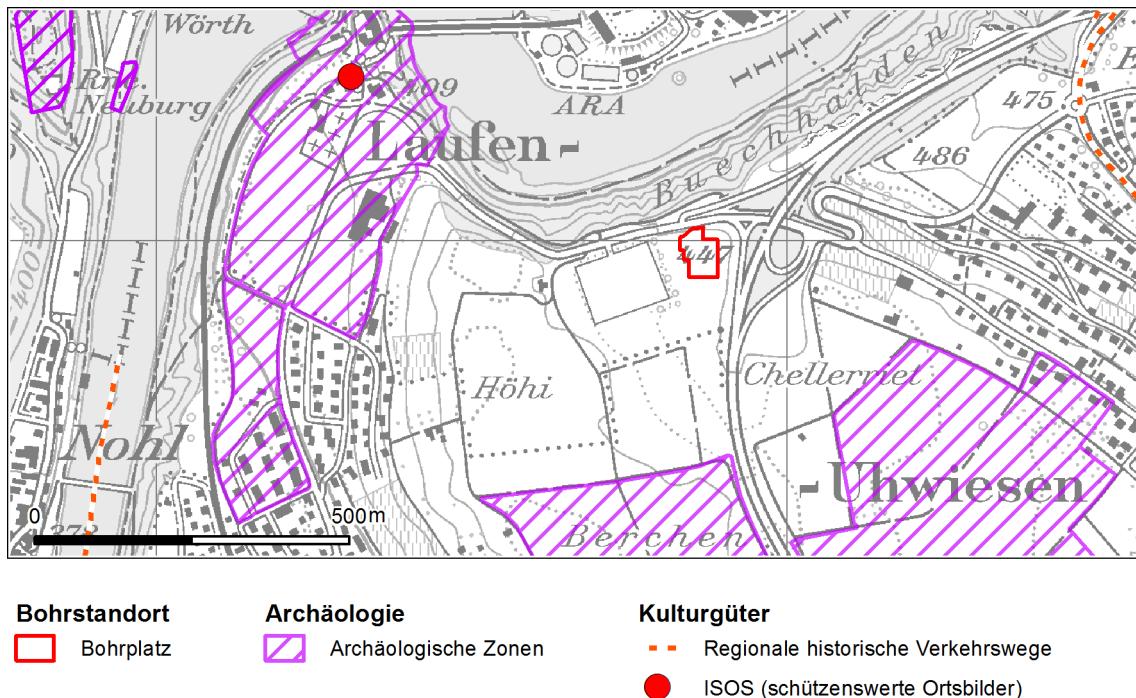


Fig. 6.17: Archäologische relevante Flächen und Kulturgüter beim Standort der Sondierbohrungen Laufen.

6.5.17 Störfallvorsorge/Katastrophenschutz

Es befinden sich keine Betriebe im Umfeld des Bohrplatzes der Sondierbohrungen Laufen, die dem Risikokataster über chemische Risiken des Kantons Zürich unterstellt sind und der Verordnung über den Schutz vor Störfällen (StFV) unterliegen. Die Nationalstrasse A4, welche östlich des Bohrplatzes der Sondierbohrungen Laufen verläuft, ist gemäss dem Chemierisikokataster des Kantons Zürich (GIS-ZH 2016) als störfallrelevante Hochleistungsstrasse verzeichnet. Der Bohrplatz liegt dabei teilweise innerhalb des Konsultationsbereichs der Autobahn. Der Bohrplatz ist jedoch gegen die Autobahn sowie gegen die Lauferstrasse hin von einem Erdwall umgeben (vgl. Beilage 5), welcher den Bohrplatz vor Unfällen auf der Autobahn bzw. auf der Zubringerstrasse schützt.

Entsprechend sind keine Massnahmen nötig.

6.5.18 Raum- und Nutzungsplanung

Die Raum- und Nutzungsplanung ist kein eigentlicher Umweltbereich im Sinne einer Umweltprüfung, welche die Auswirkungen einer Anlage auf schutzwürdige Objekte beurteilt. Das Thema zukünftiger Nutzungen gemäss der kantonalen Richtplanung soll hier dennoch beschrieben werden, da der Bohrkeller bis zu 100 Jahre an Ort verbleiben kann.

Aktuell ist der Bohrplatz der Freihalte- und Erholungszone zugeordnet. Gemäss den Vorgaben der Richtplanung des Kantons Zürich (Kt. Zürich 2015) sowie der Bau- und Zonenordnung der Gemeinde Laufen-Uhwiesen (BZO; Gemeinde Laufen-Uhwiesen 1996) bleibt der Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen nach der Umnutzung in der Freihalte- und Erholungszone und soll auch weiter als solche zur Verfügung stehen.

Der Bohrplatz befindet sich derzeit noch im Besitz des Kantons Zürich. Langfristig ist vom ASTRA vorgesehen, auf dem Bohrplatz ein Schwerverkehrskontrollzentrum zu errichten. Aus diesem Grund wurden die baulichen Massnahmen, insbesondere die Lage des Bohrkellers für die Langzeitbeobachtung bereits mit dem ASTRA koordiniert, um allfällige Konflikte bei der Errichtung des Schwerverkehrskontrollzentrums von vornherein auszuschliessen.

7

Mögliche Auswirkungen der Untersuchungen auf die Geologie und Umwelt (nach Art. 58 KEV)

Wie bereits in Kap. 6.1 erwähnt, dienen erdwissenschaftliche Untersuchungen mittels Sondierbohrungen dazu, die Kenntnisse des Untergrunds im Hinblick auf ein geologisches Tiefenlager zu erweitern. Die Bewilligungen für Sondierbohrungen werden gemäss KEG Art. 35 Abs. 2 lit. a durch das UVEK u.a. dann erteilt, wenn die Eignung eines Standorts dadurch nicht beeinträchtigt wird. Hierzu hat der Gesuchsteller gemäss KEV Art. 58 als Teil der Gesuchsunterlagen einen Bericht über mögliche Auswirkungen der Untersuchungen auf Geologie und Umwelt einzureichen. Im Folgenden werden ausgewählte Aspekte zu den Auswirkungen der geplanten Sondierbohrungen auf die Geologie und die Umwelt betrachtet und bewertet.

7.1 Einschlusswirksamer Gebirgsbereich

Sondierbohrungen können relevante Veränderungen der Barrierenwirksamkeit des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs (EG) verursachen und somit die Eignung eines Standorts einschränken. In Nagra (2015a) werden die Auswirkungen der für SGT-E3 geplanten Sondierbohrungen im Standortgebiet ZNO auf die Barrierenwirksamkeit des EG detailliert untersucht. Dies geschieht anhand von generischen dreidimensionalen Modellrechnungen zur Radionuklidfreisetzung bei einem tiefen Bohrloch in unmittelbarer Nähe eines verschlossenen geologischen Tiefenlagers, welche in Poller et al. (2015) und Nagra (2015b) dokumentiert sind und auf den Dosisberechnungen zu den provisorischen Sicherheitsanalysen in SGT-E2 (Nagra 2014d) basieren.

Für die Bewertung wird ein sogenannter abdeckender Fall herangezogen, welcher alle in der Modellierung als relevant identifizierten Ungewissheiten bezüglich der Wechselwirkungen zwischen einem verschlossenen geologischen Tiefenlager und einem einzelnen tiefen verfüllten Bohrloch konservativ berücksichtigt. Zusätzlich werden die Ergebnisse des abdeckenden Falls für jedes betrachtete Tiefenlagersystem im Standortgebiet auf eine vollständige Lagerkonfiguration mit mehreren tiefen Bohrungen in der unmittelbaren Umgebung des verschlossenen Tiefenlagers übertragen. Dabei werden für ein SMA-Lager drei tiefen Bohrungen, für ein HAA-Lager und ein Kombilager neun tiefen Bohrungen angenommen.¹⁴

Die berechneten Dosismaxima innerhalb des jeweiligen Betrachtungszeitraums für das Wirtgestein Opalinuston sind in Tab. 7.1 aufgeführt. Es zeigt sich, dass die Nutzung des geologischen Standortgebiets ZNO von den für SGT-E3 geplanten Sondierbohrungen in diesem Gebiet nicht eingeschränkt wird. Das behördlich definierte Schutzkriterium 1¹⁵ von 0.1 mSv/a wird für alle möglichen Lagersysteme im geologischen Standortgebiet mit genügender Sicherheitsmarge eingehalten.

¹⁴ Die gleiche Anzahl tiefer Bohrungen für das HAA-Lager und das Kombilager erklärt sich aus der Tatsache, dass in den Modellrechnungen sowohl für den LMA-Teil des HAA-Lagers, als auch für den SMA/LMA-Teil des Kombilagers das gleiche abdeckende Abfallinventar für allfällig betroffene Lagerkammern verwendet wird (vgl. Nagra 2015a).

¹⁵ Gemäss Richtlinie für die schweizerischen Kernanlagen ENSI-G03/d: Spezifische Auslegungsgrundsätze für geologische Tiefenlager und Anforderungen an den Sicherheitsnachweis, April 2009 (ENSI 2009).

Tab. 7.1: Maximale Dosis innerhalb des jeweiligen Betrachtungszeitraums für vollständige Lagerkonfigurationen mit mehreren tiefen Bohrungen sowie für verschiedene Abstände zwischen Tiefenlager und tiefen Bohrungen in [mSv/a].

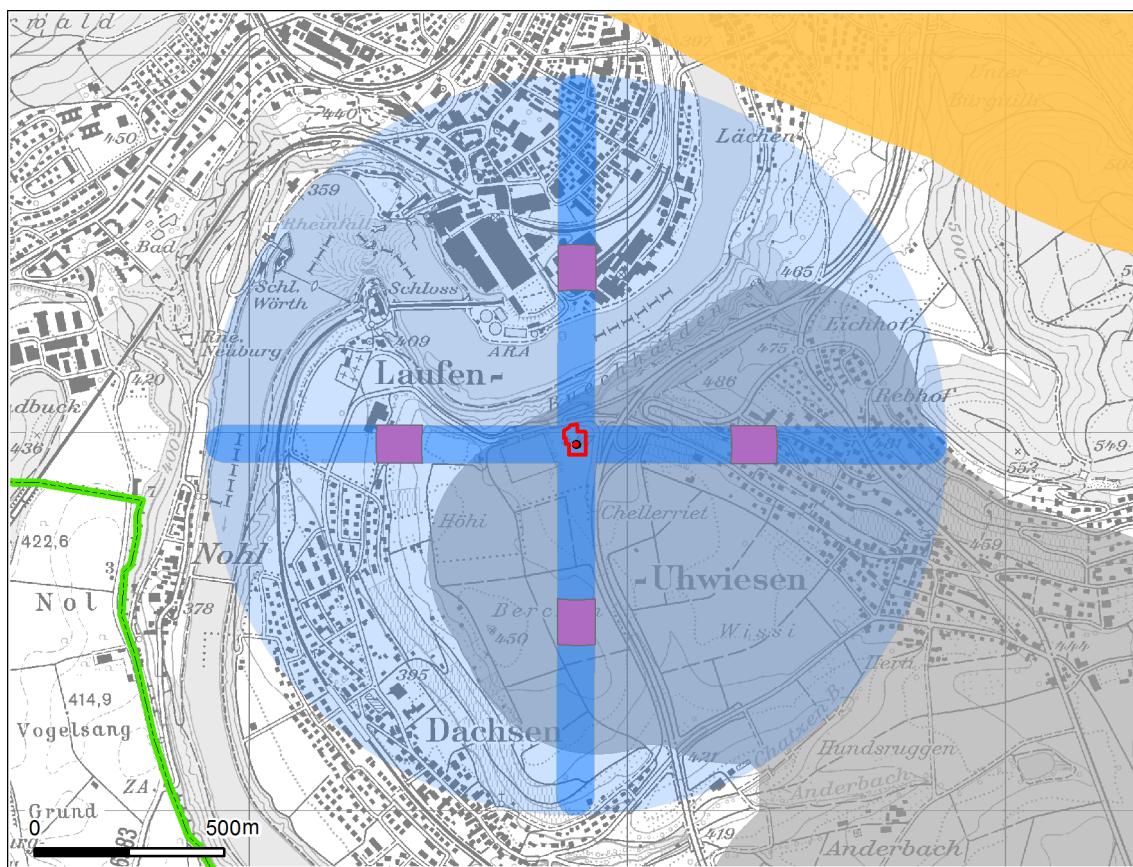
Freisetzungsort	Abstand zwischen Tiefenlager und tiefen Bohrungen			
	10 m	20 m	50 m	100 m
SMA-Lager				
Tiefe Bohrungen	2.0×10^{-2}	4.5×10^{-3}	9.0×10^{-4}	6.6×10^{-5}
Intakter EG	3.4×10^{-3}	3.4×10^{-3}	3.4×10^{-3}	3.4×10^{-3}
Gesamt	2.3×10^{-2}	7.9×10^{-3}	4.3×10^{-3}	3.5×10^{-3}
HAA-Lager bzw. Kombilager				
Tiefe Bohrungen	2.0×10^{-2}	4.6×10^{-3}	9.1×10^{-4}	6.9×10^{-5}
Intakter EG	3.7×10^{-3}	3.7×10^{-3}	3.7×10^{-3}	3.7×10^{-3}
Gesamt	2.4×10^{-2}	8.2×10^{-3}	4.6×10^{-3}	3.7×10^{-3}

Als Sicherheitsabstand zwischen sicherheitsrelevanten Anlagenteilen eines verschlossenen geologischen Tiefenlagers und einer tiefen Bohrung wird ein Mindestwert von 50 m festgelegt (exklusive allfällige aufgelockerte Bereiche der Bauwerke des verschlossenen Tiefenlagers und der Sondierbohrungen). Aus Sicht der Langzeitsicherheit bestehen bei Einhaltung dieses Sicherheitsabstands keine Anforderungen:

- bezüglich spezieller Versiegelungsmassnahmen zusätzlich zur geplanten Verfüllung der verbleibenden tiefen Bohrungen
- bezüglich der konkreten Anordnung der Bauwerke unter Tag sowie
- bezüglich der konkreten Abfallplatzierung im jeweiligen Tiefenlager

Für die Modellrechnungen wurde für die Verfüllung der tiefen Bohrung im Basisfall eine hydraulische Durchlässigkeit von 1×10^{-8} m/s angenommen, welche aufgrund einer Evaluation der Eignung von Zementen für die Verfüllung von Bohrungen sicher erreicht werden kann (Cloet & Traber 2015). Im für die Bewertung verwendeten abdeckenden Fall wurde zusätzlich ein pessimistischer Wert von 1×10^{-6} m/s verwendet. Generell basieren die Modellrechnungen und auch die nachfolgende Bewertung auf einer Kombination von zahlreichen pessimistischen und konservativen Annahmen, weshalb die Ergebnisse als sehr robust eingestuft werden. Zudem bestehen Reserven für allfällige weitere Tiefbohrungen in späteren Phasen der Lagerrealisierung sowie in Bezug auf das eingelagerte Inventar.

Da heute noch nicht definitiv festgelegt ist, ob und in welche Richtung – abgesehen von einer Vertikalbohrung – letztendlich vom Bohrplatz der Sondierbohrungen Laufen aus gebohrt wird, stellt Fig. 7.1 umhüllend die Lage und Ausdehnung der möglichen Bohrpfade von Schrägböhrungen mit bis zu 45° aus der Vertikalen in die vier vorgesehenen Richtungen N, S, W und E gemäss Beilagen 4 und 5 und unter Berücksichtigung des festgelegten Sicherheitsabstands von 50 m (d.h. ein Radius von 50 m um die potenziellen Bohrpfade) dar. Der Bohrplatz Laufen ist für Schrägböhrungen Richtung N, S, W und E ausgelegt (vgl. Kap.5.3).



Bohrstandort

- Bohrplatz
- Bohrturm
- Möglicher Einflussbereich
- Sicherheitsabstand um Schrägböhrrichtungen bis Endteufe (Breite: 100 m)
- Teufe auf Niveau Opalinuston (ca. 410 m - 530 m u.T.)

Lagerperimeter

- Lagerperimeter SMA

Störungen

- Regionale Störungszonen

Politische Grenzen

- Landesgrenze CH-D

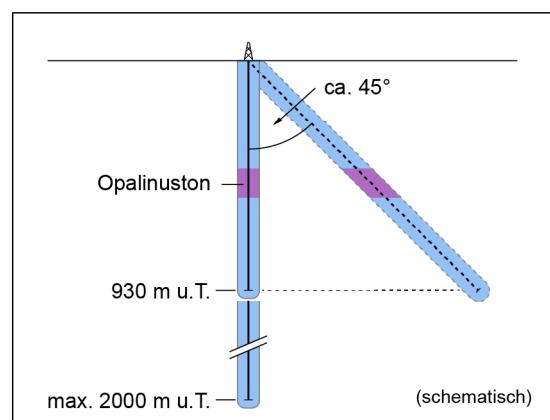


Fig. 7.1: Lage und Ausdehnung der möglichen Bohrpfade der Sondierbohrungen Laufen in Bezug auf den SMA-Lagerperimeter mit Sicherheitsabstand von $r = 50$ m um die potenziellen Bohrpfade.

Basierend auf dem Prognoseprofil (vgl. Beilage 3) sind das Tiefenniveau des Wirtgestein Opalinuston sowie die vorgesehene Endteufe von ca. 50 m unterhalb der Basis des Mesozoikums (entspricht einer Endteufe von 930 m u.T.) angegeben sowie die maximal vorgesehene Bohrteufe von 2'000 m u.T. Die Vertikalbohrung sowie die Schrägböhrungen nach Süden und Osten würden auf Lagerniveau randlich in den südöstlich gelegenen SMA-Lagerperimeter hineinreichen.

Die Sicherheit eines späteren geologischen Tiefenlagers für SMA kann gewährleistet werden und es bestehen keine wesentlichen Einschränkungen bezüglich der späteren Platzierung des geologischen Tiefenlagers innerhalb des SMA-Lagerperimeters.

7.2 Grundwasser und Aquifere

Relevante Auswirkungen auf das oberflächennahe Grundwasser bzw. die tiefen Aquifere durch Bohrungen sind nicht zu erwarten, wenn die Bohrarbeiten sowie der Ausbau der Bohrungen nach dem aktuellen Stand der Technik ausgeführt werden. Zu beachten ist, dass sich der Bohrplatz und die Bohrungen innerhalb eines Gebiets mit geringer Grundwassermächtigkeit von < 2 m befinden (vgl. Fig. 6.10).

Im Übrigen können Risiken schon im Vorfeld durch eine auf den konkreten Fall angepasste Bohrplanung weitestgehend minimiert bzw. ausgeschlossen werden. Die Konstruktion des Bohrplatzes (vgl. Kapitel 5) ermöglicht es zudem, die anfallenden Flüssigkeiten aufzufangen, zu kontrollieren, zu behandeln und entsprechend zu entsorgen, sodass auch eine Beeinträchtigung des oberen Grundwasserleiters ausgeschlossen werden kann.

Durch die Lockergesteine bis zum Fels wird in der Regel mit Frischwasser gebohrt und anschliessend sofort ein entsprechendes Standrohr gesetzt und einzementiert. Damit wird eine Beeinträchtigung des obersten, nur sehr bedingt nutzbaren Grundwasservorkommens durch die nachfolgenden Bohrarbeiten verhindert. In der Folge werden in den Bohrungen sukzessive weitere Verrohrungen eingebaut und zementiert. Mit diesem Einbau werden die tieferen Aquifere ebenfalls geschützt und schon während des Abteufens der Bohrungen wirksam voneinander getrennt, sodass es zu keinen langfristigen hydraulischen Kurzschlüssen kommen kann. Damit wird sichergestellt, dass das hydraulische Potenzial der Aquifere durch die Bohrungen nicht gestört wird und es nicht zu einer Vermischung von unterschiedlich mineralisierten Formationswässern kommt.

Die Qualität der Einbauten und der Zementationen der Verrohrungen wird mittels eines bohrtechnischen Loggings (vgl. Kap. 3.3.2) überprüft. Im Fall einer nicht ausreichenden Abdichtung kann der geforderte Grundwasserschutz durch nachträgliche Sanierungsmassnahmen (z.B. Nachzementationen) erreicht werden. Dies sind Standardmethoden bzw. -verfahren, die jederzeit zur Anwendung kommen können.

Dass die oben beschriebenen Massnahmen in Bezug auf einen umfassenden Grundwasserschutz zielführend sind, hat die Nagra bereits in der Vergangenheit bei zahlreichen Sondierbohrungen (z.B. Nordschweiz, Wellenberg, Sondierbohrung Benken etc.; Nagra 1985, Nagra 1986a – e und Gassler & Macek 1994) den Aufsichtsbehörden aufgezeigt. Entsprechende allfällige Auflagen durch die Aufsichtsbehörden konnten in der Vergangenheit jeweils vollumfänglich erfüllt werden.

7.3 Langzeitbeobachtung

Zur Langzeitbeobachtung der Formationsdruckhöhen in einer Bohrung sowie zur Entnahme von Grundwasserproben werden in der Regel Langzeitbeobachtungssysteme in die verrohrten Bohrungen eingebaut. In bestimmten Bohrlochabschnitten besteht über Perforationen, Zementfenster oder offene Bohrlochstrecken Zugang zu der zu beobachtenden Formation.

Mit Hilfe hydraulischer Packer und/oder Dichtstrecken (z.B. aus Zement oder Compactionit) werden die einzelnen Aquifere hydraulisch innerhalb des Bohrlochs voneinander getrennt. Die Langzeitbeobachtungssysteme lassen sich im Versagensfall aus dem Bohrloch bergen und reparieren bzw. durch ein neues Messsystem ersetzen (Jäggi & Frieg 2010).

Nach Abschluss der Beobachtungsphase, welche Jahre bzw. Jahrzehnte dauern kann, werden die Messsysteme aus den Bohrungen ausgebaut. Danach werden die Bohrungen nach den Vorgaben der Aufsichtsbehörden ordnungsgemäss verfüllt oder versiegelt (vgl. Kap. 7.4).

7.4 Verfüllung / Versiegelung von Sondierbohrungen

Nach Abschluss der Untersuchungen in den Sondierbohrungen (gegebenenfalls erst nach Abschluss der Langzeitbeobachtungen) werden die Sondierbohrungen nach dem Stand der Technik verfüllt oder – falls gefordert – versiegelt. Hierbei kommen – im Sinne von Richtlinien und mangels vergleichbarer schweizerischer Vorgaben – die gemäss dem deutschen Bundesberggesetz (BbergG, BMJV 2013) von verschiedenen Bundesländern erlassenen Tiefbohrverordnungen (BVOT 2006a und b, BVOT 1981, BVT 1981) mit ihren Bestimmungen zur Anwendung, die das Verfüllen von auflässigen Bohrungen bzw. die Sicherung stillliegender Bohrungen zum Schutz der Umwelt regeln.

Die Verfüllung von Bohrungen ist in der Tiefbohrtechnik eine Routineaufgabe und dementsprechend liegen erprobte Verfahren vor, die auch schon bei früheren Nagra-Tiefbohrungen in der Nordschweiz (Frieg et al. 2002a – d) und am Wellenberg (Frieg et al. 2004) mehrfach erfolgreich angewandt wurden und die obengenannten Richtlinien volumnäglich erfüllen.

Die Rückverfüllung mit sulfatbeständigen Tiefbohrzementen ist ein Standardverfahren, und die erreichten hydraulischen Durchlässigkeiten des ausgehärteten Verfüllmaterials variieren zwischen 10^{-10} und 10^{-14} m/s, sodass die angestrebte hydraulische langzeitstabile Trennung von Aquiferen erreicht wird (Cloet & Traber 2015).

Für den Fall, dass die Bohrungen in den einschlussswirksamen Gebirgsbereich, d.h. in den potenziellen Lagerbereich, abgeteuft werden und zu einem späteren Zeitpunkt doch eine Versiegelung dieser Bohrungen gefordert wird, hat die Nagra, teilweise in Zusammenarbeit mit ihren Schwesterorganisationen, bereits in der Vergangenheit entsprechende Konzepte und Vorgehensweisen entwickelt (Brenner & Jedelhauser 1989, Gaus et al. 2012, AMEC 2014), deren Funktionsfähigkeit auch ausgetestet wurde (Pusch et al. 1987, Pusch et al. 1991). Im Rahmen der Standortuntersuchungen am Wellenberg wurde die Sondierbohrung SB4a/s nach einem von der Aufsichtsbehörde (HSK, heute ENSI) geprüften und genehmigten Konzept für Sedimentgesteine erfolgreich versiegelt (Nagra 2002b). Weitere Forschungsarbeiten zum Thema Versiegelung wurden von der Nagra im Felslabor Grimsel durchgeführt, um die Versiegelung von geneigten oder subhorizontalen Bohrungen sicherzustellen (Blümling & Adams 2008).

Im Rahmen des SB-Experiments im Felslabor Mont Terri Projekt wurden in einer senkrechten Bohrung von der Gesellschaft für Anlagen- und Reaktorsicherheit (GRS) GmbH (Braunschweig, Deutschland) Sand/Bentonit-Mischungen auf ihre Eignung als Versiegelungsmaterial für geologische Tiefenlager im Wirtgestein Opalinuston getestet (Rothfuchs et al. 2013). Es zeigte sich auch bei einem Mock-up Test im Labor, dass die Materialmischungen mit einem Anteil von 35 bis 50 % Bentonit geeignet sind. Die erreichten Wasserpermeabilitäten nach der vollständigen Aufsättigung des In situ-Tests lagen bei 4.2 bis 5.2×10^{-18} m/s und erfüllten damit die Erwartungen und Anforderungen an ein Versiegelungsmaterial.

Die detaillierten Anforderungen an die Verfüllung bzw. Versiegelung der Bohrungen werden erst definiert, wenn die geowissenschaftlichen Untersuchungen und/oder Langzeitbeobachtungsphasen in den Sondierbohrungen abgeschlossen sind. Zu diesem Zeitpunkt wird auch erst die genaue Auslegung der Verfüllung bzw. Versiegelung festgelegt. Die oben aufgeführten Untersuchungen und Erfahrungen zeigen, dass bereits heute die Konzepte und Techniken vorhanden sind, um die entsprechenden Anforderungen an eine Verfüllung oder Versiegelung von Bohrungen zu erfüllen.

7.5 Induzierte Seismizität

Aufgrund der geplanten Bohr- und Testarbeiten in den Sondierbohrungen und unter Berücksichtigung der Tatsache, dass es sich um relativ untiefe Bohrungen in den mesozoischen Deckenschichten (Sedimente) handelt, wird die Wahrscheinlichkeit für spürbare induzierte Seismizität als gering angesehen. Generell sind Beben erst ab einer Magnitude von ca. 2 bis 2.5 auf der Richterskala vom Menschen spürbar.

In der Vergangenheit konnte bei keiner Nagra-Sondierbohrung oder vergleichbaren Bohrungen in der Schweiz die Auslösung von spürbaren Erschütterungen beobachtet werden. Im Geothermieprojekt Schlattingen, an dem die Nagra mit vergleichbaren Messungen und Untersuchungen beteiligt war, registrierte der Schweizerische Erdbebendienst (SED) keine Beben. Bei der Ausführung von Stimulationsmassnahmen mit Salzsäure in den Schichten des Oberen Muschelkalks der Geothermiebohrung Schlattingen SLA-2 kam es über den kurzen Stimulationszeitraum von wenigen Stunden lediglich zu Mikrobeben mit einer Magnitude von unter 0.5 auf der Richterskala, welche jedoch für den Menschen nicht spürbar sind (Kraft et al. 2016).

Im Rahmen der Bohr- und Testarbeiten der Sondierbohrungen und/oder der anschliessenden Langzeitbeobachtungsphase werden keinerlei Stimulationsmassnahmen (d.h. eine Injektion von grossen Fluidmengen unter hohem Druck) zur Erhöhung der Transmissivität in den verschiedenen Gesteinsformationen durchgeführt. Solche Stimulationsmassnahmen waren in der Vergangenheit bei schweizerischen Geothermieprojekten (Basel, St. Gallen) verantwortlich für induzierte Erdbeben. Lediglich bei der Durchführung der geplanten hydraulischen Tests und/oder bei Spannungsbestimmungen könnten geringe Mengen von Frischwasser bzw. Formationswasser zum Einsatz kommen, welche jedoch mit geringerem Druck in die Formation injiziert werden.

Im Übrigen betreibt der SED gemeinsam mit der Nagra ein Schwachbebenmessnetz im Bereich der Standortgebiete, mit dem allfällige Ereignisse kontinuierlich aufgezeichnet werden (Plenkers 2014) und welches zur Beweissicherung eingesetzt werden kann. Alle aktuell betriebenen Messstationen des SED findet man unter <http://www.seismo.ethz.ch/index>.

7.6 Auftreten von Gas

Für die Ausführung der Bohr- und Testarbeiten werden die Unternehmer verpflichtet, die Bestimmungen, die sich aus den von den deutschen Bundesländern erlassenen Tiefbohrverordnungen ergeben, zur Anwendung zu bringen (vgl. BVOT 1981, BVOT 2006a und b, BVT 1981)¹⁶. Dies bedeutet beispielsweise, dass während der gesamten Bohr- und Testphase aus Gründen der Arbeitssicherheit eine kontinuierliche Überwachung für das allfällige Auftreten von Gasen (CH₄/Kohlenwasserstoffe, CO₂, H₂S) aus dem Untergrund stattfindet.

¹⁶ Vergleichbare Regelungen sind in der Schweiz nicht erlassen worden.

Beim Durchbohren von gashaltigen Formationen (z.B. Molasse) können Gase unter Umständen in die Bohrung eintreten. Geringe Gaskonzentrationen sind nicht kritisch, da sie sich beim Austritt an die Oberfläche sofort mit der Umgebungsluft vermischen. In der Regel verhindert das Spülungsgewicht das Eintreten von Fluiden sowie freien und gelösten Gasen in die Bohrung. Sollten doch grössere Gasmengen unkontrolliert auftreten, kann die Bohrung mit den standardmässig installierten Sperrvorrichtungen, z.B. Ringpreventer, Gassperrtool oder einem sogenannten Blow Out Preventer (BOP), gasdicht verschlossen werden, um allfällig auftretende Gefahren abzuwenden. Anschliessend kann über das weitere Vorgehen entschieden werden. Zum Beispiel kann Gas kontrolliert abgeführt oder im Falle von brennbaren Gasen auch abgefackelt werden. Danach können weitere Massnahmen getroffen werden, um das Eintreten von Gas in die Bohrung zu verhindern bzw. zu minimieren und so die sichere Fortführung der Arbeiten zu gewährleisten.

Mit einer Ausführung der Bohrarbeiten nach dem aktuellen Stand der Technik und in Verbindung mit den zur Anwendung kommenden Kontroll- und Sicherheitsmassnahmen sowie den zur Verfügung stehenden bohrtechnischen Mitteln und Möglichkeiten ist das Auftreten von Gas in einer Sondierbohrung jederzeit beherrschbar und stellt keine Gefährdung dar.

8 Antrag

8.1 Bewilligungsvoraussetzungen (nach Art. 35 KEG)

8.1.1 Eignung (gemäss Art. 35 Abs. 2 lit. a KEG)

In Kapitel 2 "Geologischer Bericht" wurden die geologischen und hydrogeologischen Randbedingungen für die Sondierbohrungen dargelegt und der derzeitige Wissensstand zusammenfassend dargestellt.

Die Zielsetzungen für die Standortuntersuchungen und das resultierende Untersuchungsprogramm für Etappe 3 des Sachplanverfahrens wurden in Kapitel 3 aufgeführt. Sie stützen sich auf das für SGT-E3 aufgestellte Explorationskonzept (Nagra 2014c).

Die geplanten Untersuchungen sind grundsätzlich geeignet, die erforderlichen Grundlagen für die spätere Beurteilung der Sicherheit eines geologischen Tiefenlagers zu erbringen, ohne die Eignung des Standorts zu beeinträchtigen (vgl. Kapitel 7).

8.1.2 Entgegenstehende Interessen (Abwägung nach Art. 3 RPV)

Das Bauvorhaben steht gemäss Kapitel 6 nach durchgeföhrter Standortevaluation (vgl. Kap. 6.2 und 6.3) noch in Konflikt mit folgenden Interessen:

- *Freihalte- und Erholungszonen*: Die Freihalte- und Erholungszonen dienen gemäss § 39 PBG ZH dem Zweck der Erholung der Bevölkerung resp. der Bewahrung eines Objekts des Natur- und Heimatschutzes. Sie sollen von Überbauungen weitgehend freigehalten werden (§ 40 PBG ZH). Die Freihaltezone ist eine besondere kantonale Zone nach Art. 18 RPG und damit nur eine eingeschränkte Bauzone. Für nicht zonenkonforme Vorhaben gilt Art. 24 RPG, also das Erfordernis der Standortgebundenheit. Für die Fläche existiert ein Vorprojekt des ASTRA zur Errichtung eines Schwerverkehrskontrollzentrums. Derzeit wird die Fläche vom Tiefbauamt des Kantons Zürich als Lagerplatz für den Nationalstrassenunterhalt benutzt. In Absprache mit dem ASTRA und Kanton Zürich wurde die Planung für einen Sondierbohrplatz auf der Parzelle ausgeführt und so optimiert, dass die jetzige Nutzung weitergeführt und keine Konflikte in Bezug auf die spätere allfällige Errichtung des geplanten Schwerverkehrskontrollzentrums entstehen.

Die Interessenabwägung gemäss Art. 3 Abs. 1 lit. a RPV zeigt, dass im Betrachtungsraum der Sondierbohrungen Laufen keine Bauzonen zur Verfügung stehen. Aufgrund der in Kap. 6.2 nachgewiesenen positiven Standortgebundenheit der Sondierbohrungen ist der gewählte Standort in der kantonalen Freihaltezone nach § 39 PBG ZH und Art. 24 RPG zulässig. Weiterhin ist festzuhalten, dass der Bohrplatz temporär betrieben wird und anschliessend bis auf den ebenerdigen Bohrkeller mit Dimensionen von ca. 7.5 m × 5.5 resp. 3.1 m (L × B; vgl. Beilage 9) und dessen Erschliessung zurückgebaut und vollständig wiederhergestellt wird.

- *Lärmschutz*: Aufgrund der bereits heute vorgesehenen baulichen und betrieblichen Massnahmen (vgl. Kap. 5.9 und 6.5.2) wird davon ausgegangen, dass die Planungswerte nach Anhang 6 LSV mit den vorgesehenen Dämmmassnahmen eingehalten werden können. Technische Lärmschutzmassnahmen am Bohrgerät sind zusätzlich möglich, falls die noch durchzuführende Lärmprognose zeigt, dass trotzdem Lärmimmissionen über dem Grenzwert auftreten sollten.

- *Natur und Landschaft:* Der Bohrplatz liegt innerhalb des kantonalen Landschaftsschutzgebiets "Rheinfall" (Objekt-Nr. 20). Entlang des Rheins verläuft – abseits des Bohrplatzes – zusätzlich das kantonale geomorphologische Landschaftsschutzobjekt "Rheinfall und Rheinuferlandschaft" wie auch das BLN-Gebiet "Rheinfall/Rheinufer" (Objekt-Nr. 1412) (vgl. Fig. 6.16). Aufgrund der bisherigen Nutzung des Bohrplatzes als Lagerplatz des Kantons Zürich wie auch der Lage an der Nationalstrasse A4 wird von einer geringen Beeinträchtigung ausgegangen. Die temporäre Beeinträchtigung durch den Bohrplatz ist im Landschaftsschutzgebiet als gering zu beurteilen. Nach dem Rückbau des Bohrplatzes bleibt einziger Bohrkeller mit seiner Erschliessung zurück. Von diesen beiden langfristig verbleibenden Anlagen sind auch an dieser vorbelasteten Stelle keine weiteren Beeinträchtigungen zu erwarten.

Daraus ergibt sich, dass dem Abteufen von Sondierbohrungen am Bohrplatz Laufen keine höher zu gewichtenden Interessen entgegenstehen und die Arbeiten im vorgesehenen Umfang ausgeführt werden können.

8.2 Befristungen (nach Art. 36 Abs. 2 KEG)

Es wird eine Bewilligung mit einer Geltungsdauer von zehn Jahren ab Rechtskraft beantragt. Die Gewinnung der nötigen Erkenntnisse über den Untergrund im Hinblick auf die Standortentscheid in SGT-E3 bedingt ein systematisches Vorgehen an verschiedenen Orten während längerer Zeit. Dies bedeutet, dass die Zeitspanne, innert der von einer konkreten Bewilligung Gebrauch gemacht werden kann, sich über zehn Jahre erstrecken muss.

Das Bestehen des Bohrplatzes wird auf maximal fünf Jahre veranschlagt. In dieser Zeit sind das Erstellen des Bohrplatzes und das Abteufen von bis zu drei Bohrungen möglich. Entsprechend ist die Befristung der Bewilligung für die Durchführung der Bohrarbeiten ab Baubeginn auf fünf Jahre festzusetzen.

Nach Beendigung der Bohrarbeiten und der Wiederherstellung der entsprechenden Flächen werden der Bohrkeller und eine entsprechende Zufahrt sowie eine Energie- und Telekommunikationszuleitung bei Bedarf weiterbestehen (vgl. Beilage 9). Der Bohrkeller dient dem Betrieb einer Langzeitbeobachtungsstation, allenfalls bis zum Verschluss eines allfälligen geologischen Tiefenlagers. Dafür ist die Bewilligung zunächst bis zum rechtskräftigen Entscheid über eine nukleare Baubewilligung maximal auf 45 Jahre zu befristen. Die Betriebsdauer kann auf Gesuch hin bis auf 100 Jahre verlängert werden, sofern sich dies für Langzeitbeobachtungen in Zusammenhang mit einem geologischen Tiefenlager als erforderlich erweist. Danach sind Bohrkeller, Zufahrt sowie Daten- und Stromleitung ebenfalls zu entfernen und die entsprechenden Flächen sind wiederherzustellen.

Falls die veranschlagten Zeiträume aus heute nicht vorhersehbaren Gründen nicht ausreichen, behält sich die Gesuchstellerin vor, rechtzeitig ein Gesuch um Verlängerung der entsprechenden vorgenannten Fristen einzureichen.

8.3 Anträge

Die Gesuchstellerin ersucht um folgende Bewilligungen:

- Der Gesuchstellerin wird die Bewilligung für zehn Jahre ab Rechtskraft (Geltungsdauer Bewilligung) für die Erstellung eines Bohrplatzes gemäss den beiliegenden Plänen und Unterlagen unter den nachgesuchten Auflagen und Bedingungen erteilt.
- Der Gesuchstellerin wird die Bewilligung erteilt, ab Baubeginn den Bohrplatz für die Dauer von fünf Jahren zu betreiben. Die Betriebsdauer kann auf Gesuch hin angemessen verlängert werden, sofern dies für die Gewinnung zusätzlicher Daten erforderlich ist.
- Der Gesuchstellerin wird die Bewilligung erteilt, von dem beantragten Bohrplatz aus bis zu drei Sondierbohrungen (vertikal oder schräg) bis zu einer Teufe von maximal 2'000 m u.T. abzuteufen und ein entsprechendes geowissenschaftliches Untersuchungsprogramm auszuführen.
- Der Gesuchstellerin wird die Bewilligung erteilt für die Erstellung und den Betrieb eines Bohrkellers mit entsprechender Zufahrt gemäss den beiliegenden Plänen. Diese Bewilligung wird auf die Dauer von 45 Jahren nach Beendigung des Bohrbetriebs erteilt. Die Bewilligung kann auf Gesuch hin bis auf 100 Jahre verlängert werden, sofern sich dies für Langzeitbeobachtungen in Zusammenhang mit einem geologischen Tiefenlager als erforderlich erweist.
- Der Gesuchstellerin wird die Bewilligung erteilt, einen Anschluss an das Mittelspannungs- und Niederspannungsnetz bei der Trafostation Schlossfeld (16 kV) zu erstellen sowie die entsprechende Zuleitung zum Bohrplatz zu verlegen und eine temporäre Trafostation auf dem Bohrplatz zu betreiben. Alternativ ist ein Niederspannungsanschluss auch an der auf der Parzelle vorhandenen Verteilkabine des ASTRA vorgesehen.

Eine Informationstafel mit den Gesuchsinformationen und dem Situationsplan wird auf Parzelle Kat.-Nr. 2629 vor der öffentlichen Auflage der Sondiergesuche aufgestellt.

9 Literaturverzeichnis

- Albert, W., Bläsi, H.R., Madritsch, H., Vogt, T. & Weber, H.P. (2012a): Geologie, Stratigraphie, Strukturgeologie und bohrlochgeophysikalisches Logging der Geothermiebohrung Schlattingen SLA-1 (Rohdaten). Nagra Project Report. Commercial-in-confidence.
- Albert, W., Bläsi, H.R., Hertrich, M. & Weber, H.P. (2012b): Erdwärmesondenbohrungen Löhningen (SH), Osterfingen (SH), Hemmental (SH), Beringen (SH), Schönenwerd (SO), Wölflinswil (AG): Geologische Aufnahme und bohrlochgeophysikalische Messungen (Rohdaten). Nagra Arbeitsber. NAB 12-24.
- AMEC (2014): Sealing deep site investigation boreholes – Phase 1 Report. Bericht zu Handen des Radioactive Waste Management Directorate (RWMD) der Nuclear Decommissioning Authority (NDA). Ref: RWMD/03/042. NDA, Oxford, UK.
- BAFU (2001): Bodenschutz beim Bauen. Leitfaden Umwelt Nummer 10. Hrsg. Bundesamt für Umwelt, BAFU, Bern.
- BAFU (2004): Wegleitung Grundwasserschutz. Hrsg. Bundesamt für Umwelt, BAFU, Bern.
- BAFU (2005): Elektrosmog in der Umwelt. Hrsg. Bundesamt für Umwelt, BAFU, Bern.
- BAFU (2011): Baulärm-Richtlinie (BLR), Richtlinie über bauliche und betriebliche Massnahmen zur Begrenzung des Baulärms gemäss Artikel 6 der Lärmschutz-Verordnung vom 15. Dezember 1986. Hrsg. Bundesamt für Umwelt, BAFU, Bern, Stand 2011.
- BAFU (2016): Luftreinhaltung auf Baustellen. Richtlinie über betriebliche und technische Massnahmen zur Begrenzung der Luftschadstoff-Emissionen von Baustellen (Baurichtlinie Luft). Ergänzte Ausgabe, Bern, Februar 2016. Hrsg. Bundesamt für Umwelt, BAFU, Bern.
- BG (2015): Plangenehmigung Transformatorenstation Weid in Busswil. Urteil (des Bundesgerichts) 1C_604/2014 vom 12.05.2015. I. öffentlich-rechtliche Abteilung, Raumplanung und öffentliches Baurecht.
- Birkhäuser, Ph., Roth, Ph., Meier, B.P. & Naef, H. (2001): 3D-Seismik: Räumliche Erkundung der mesozoischen Sedimentschichten im Zürcher Weinland. Nagra Tech. Ber. NTB 00-03.
- Bläsi, H.R., Deplazes, G., Schnellmann, M. & Traber, D. (2013): Sedimentologie und Stratigraphie des 'Braunen Doggers' und seiner westlichen Äquivalente. Nagra Arbeitsber. NAB 12-51.
- Bläsi, H.R., Weber, H.P. & Hertrich, M. (2014): Ergänzende Untersuchungen in EWS-Bohrungen: Effingen, Gansingen-Galten, Herznach, Tegerfelden-1, Tegerfelden-2, Wölflinswill-1, Wölflinswil-2 (AG) und Hemmental-2 (SH): Stratigraphie und Bohrlochgeophysik – Rohdatenbericht. Nagra Arbeitsber. NAB 14-12.
- Blümeling, P. & Adams, J. (2008): Grimsel Test Site Investigation Phase IV – Borehole Sealing. Nagra Tech. Ber. NTB 07-01.

- BMJV (2013): Bundesberggesetz (BbergG). Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. Gesetz vom 13. August 1980 (BGBl. I S. 1310), Stand 7. August 2013 (BGBl. I S. 3154). BMJV, Berlin, D.
- Brenner, R.P. & Jedelhauser, P. (1989): Bohrlochversiegelung: Konzept und Machbarkeitsnachweis. Nagra Tech. Ber. NTB 89-26.
- BVOT (1981): Landesverordnung – Bergverordnung über Tiefbohrungen, Tiefspeicher und die Gewinnung von Bodenschätzten durch Bohrungen im Lande Schleswig-Holstein (Tiefbohrverordnung – BVOT). 15. Oktober 1981, GVOBl Schl.-H. S. 264, Clausthal-Zellerfeld, D.
- BVOT (2006a): Bergverordnung für Tiefbohrungen, Untergrundspeicher und für die Gewinnung von Bodenschätzten durch Bohrungen im Land Nordrhein-Westfalen (Tiefbohrverordnung – BVOT). Rundverfügung der Abteilung Bergbau und Energie in NRW der Bezirksregierung Arnsberg, 30. November 2006, Arnsberg, D.
- BVOT (2006b): Bergverordnung für Tiefbohrungen, untergrundspeicher und für die Gewinnung von Bodenschätzten durch Bohrungen im Land Niedersachsen (Tiefbohrverordnung – BVOT). Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, 20. September 2006, Clausthal-Zellerfeld, D.
- BVT (1981): Bergverordnung für Tiefbohrungen und für die Gewinnung von Bodenschätzten durch Bohrungen (Tiefbohrverordnung – BVT). Hessische Oberbergamt, 3. August 1981, StAnz. S. 1696, StAnz. 1983 S. 1282, Wiesbaden, D.
- Cloet, V. & Traber, D. (2015): Evaluation of suitability of cement backfill for deep boreholes. Nagra Arbeitsber. NAB 15-50.
- Deplazes, G., Bläsi, H.R., Schnellmann, M. & Traber, D. (2013): Sedimentologie und Stratigraphie der Effinger Schichten. Nagra Arbeitsber. NAB 13-16.
- ENSI (2009): Richtlinie für die schweizerischen Kernanlagen (ENSI-G03/d): Spezifische Auslegungsgrundsätze für geologische Tiefenlager und Anforderungen an den Sicherheitsnachweis. Ausgabe April 2009. ENSI, Villigen.
- Frieg, B., Gassler, W. & Jäggi, K. (2002a): KRI – Tiefbohrung Leuggern: Verfüllungsbericht. Unpubl. Nagra Interne Ber.
- Frieg, B., Gassler, W. & Jäggi, K. (2002b): KRI – Tiefbohrung : Verfüllungsbericht. Unpubl. Nagra Interne Ber.
- Frieg, B., Gassler, W., Jäggi, K. & Albert, W. (2002c): KRI – Tiefbohrung Böttstein: Verfüllungsbericht. Unpubl. Nagra Interne Ber.
- Frieg, B., Gassler, W., Jäggi, K. & Albert, W. (2002d): KRI – Tiefbohrung Weiach: Verfüllungsbericht. Unpubl. Nagra Interne Ber.
- Frieg, B., Gassler, W. & Jäggi, K. (2004): Sondierstandort Wellenberg: Verfüllungsbericht der Sondier- und Piezometerbohrungen. Unpubl. Nagra Interne Ber.
- Frieg, B., Pingel, R. & Gassler, W. (2008): Tiefe Erdsondenbohrung NOK Unterwerk Oftringen – Bohrtechnik. Nagra Arbeitsber. NAB 08-21.

- Gassler, W. & Karsch, H. (1996): Sondierbohrungen Wellenberg SB1, SB2, SB3, SB4, SB4a/v, SB4a/s und SB6 – Bau- und Umweltaspekte, Bohrtechnik. Nagra Tech. Ber. NTB 94-09.
- Gassler, W. & Macek, A. (1994): Sondierbohrung Siblingen – Bau- und Umweltaspekte, Bohrtechnik. Nagra Tech. Ber. NTB 90-38.
- Gaus, I., Vomvoris, S., Rueedi, J., Frieg, B. & Sakaki, T. (2012): Long term stability of potential system components for sealing deep investigation boreholes – Experiences and approaches at Nagra. Nagra Project Report. Commercial-in-confidence.
- Gemeinde Laufen-Uhwiesen (1996): Bau- und Zonenordnung [BZO]. Gemeinde Laufen-Uhwiesen vom 17. April 1996.
- Gemeinde Laufen-Uhwiesen (2013): Zonenplan der Gemeinde Laufen-Uhwiesen <http://bsp.mapserver.ch/frame.php?site=uhwiesen&lang=de&group=public&resol=2>. Zugriff: 10.02.2016.
- Gimmi, Th. & Waber, H.N. (2004): Modelling tracer profiles in pore water of argillaceous rocks in the Benken borehole: Stable water isotopes, chloride, and chlorine isotopes. Nagra Tech. Ber. NTB 04-05.
- GIS-ZH (2016): Geographisches Informationssystem des Kantons Zürich. <http://maps.zh.ch/> Stand 2016.
- Graf, H.R. (2009a): Stratigraphie von Mittel- und Spätpleistozän in der Nordschweiz. Beitr. geol. Karte Schweiz NF. 168, 198 S.
- Graf, H.R. (2009b): Stratigraphie und Morphogenese von frühpleistozänen Ablagerungen zwischen Bodensee und Klettgau. Eiszeitalter und Gegenwart 58/1, 12-53.
- GVM-ZH (2014): Gesamtverkehrsmodell des Kantons Zürich. <http://www.geolion.zh.ch/geodatenservice/show?nbid=1027>
- Häusler, S. & Salm, Ch. (2001): Leitfaden Nummer 10 – Bodenschutz beim Bauen. Bundesamt für Umwelt BAFU, Bern.
- Hofmann, F. (1967): Geologischer Atlas der Schweiz 1:25'000, Blatt 1052 Andelfingen, mit Erläuterungen. Bundesamt für Landestopografie swisstopo, Wabern (Bern).
- Hofmann, F. (1981): Geologischer Atlas der Schweiz 1:25'000, Blatt 1031 Neunkirch, mit Erläuterungen. Bundesamt für Landestopografie swisstopo, Wabern (Bern).
- Hübscher, J. (1961): Geologischer Atlas der Schweiz 1:25'000, Blatt 1032 Diessenhofen. Bundesamt für Landestopografie swisstopo, Wabern (Bern).
- ISO DIN 4150-2 (1999): Erschütterungen im Bauwesen – Teil 2: Einwirkungen auf Menschen in Gebäuden.
- Jäggi, K. & Frieg, B. (2010): OPA: Sondierbohrung Benken: Langzeitbeobachtung 2009, Dokumentation der Messdaten. Nagra Arbeitsber. NAB 10-28.

- Jordan, P., Malz, A., Heuberger, S., Pietsch, J., Kley, J. & Madritsch, H. (2015): Regionale geologische Profile durch die Nordschweiz und 2D-Bilanzierung der Fernschubdeformation im östlichen Faltenjura: Arbeitsbericht zu SGT Etappe 2. Nagra Arbeitsber. NAB 14-105.
- Kempf, Th., Freimoser, M., Haldimann, P., Longo, V., Müller, E., Schindler, C., Styger, G. & Wyssling, L. (1986): Die Grundwasservorkommen im Kanton Zürich. Beitr. zur Geol. der Schweiz, Geotechn. Serie, Lfg. 69.
- Kraft, T., Herrmann, M. & Diehl, T. (2016): Analyse der Mikrobebenaktivität im Rahmen des Geothermieprojektes Schlattingen. Nagra Project Report. Commercial-in-confidence.
- Kt. Zürich (2015): Richtplan des Kantons Zürich vom 20. September 2011 (Stand 18. September 2015).
- Macek, A. & Gassler, W. (2001): Sondierbohrung Benken – Bohrtechnik, Bau- und Umweltaspekte. Nagra Tech. Ber. NTB 99-12.
- Madritsch (2015): Outcrop-scale fracture systems in the Alpine foreland of central northern Switzerland: kinematics and tectonic context. Swiss Journal of Geosciences 108/2, 155-181.
- Madritsch, H. & Hammer, P. (2012): Characterisation of Cenozoic brittle deformation of potential geological siting regions for radioactive waste repositories in Northern Switzerland based on structural geological analysis of field outcrops. Nagra Arbeitsber. NAB 12-41.
- Madritsch, H., Meier, B., Kuhn, P., Roth, Ph., Zingg, O., Heuberger, S., Naef, H. & Birkhäuser, Ph. (2013): Regionale strukturgeologische Zeitinterpretation der Nagra 2D-Seismik 2011/12. Nagra Arbeitsber. NAB 13-10.
- Marchant, R., Ringgenberg, Y., Stampfli, G., Birkhäuser, P., Roth, P. & Meier B. (2005): Paleotectonic evolution of the Zürcher Weinland based on 2D and 3D seismics in Northern Switzerland. Eclogae Geol. Helv. 98, 345-362.
- Matter, A., Peters, T., Bläsi, H.-R., Meyer, J., Ischi, H. & Meyer, C. (1988): Sondierbohrung Weiach – Geologie. Nagra Tech. Ber. NTB 86-01.
- Meier, B. & Deplazes, G. (2014): Reflexionsseismische Analyse des 'Braunen Doggers'. Nagra Arbeitsber. NAB 14-58.
- Meier, B., Kuhn, P., Muff, S., Roth, Ph. & Madritsch, H. (2014): Tiefenkonvertierung der regionalen Strukturinterpretation der Nagra 2D-Seismik 2011/12. Nagra Arbeitsber. NAB 14-34.
- Müller, W.H., Naef, H. & Graf, H.R. (2002): Geologische Entwicklung der Nordschweiz, Neotektonik und Langzeitszenarien Zürcher Weinland. Nagra Tech. Ber. NTB 99-08.
- Naef, H. & Deplazes, G. (2016): Stratigraphische Korrelation der Standortgebiete in der Nordschweiz: Grundlagen zu den Profildarstellungen im NTB 14-02, Dossier II: Sedimentologische und tektonische Verhältnisse. Nagra Arbeitsber. NAB 15-44.
- Naef, H. & Madritsch, H. (2014): Tektonische Karte des Nordschweizer Permokarbonatrogs: Aktualisierung basierend auf 2D-Seismik und Schweredaten. Nagra Arbeitsber. NAB 14-17.

- Nagra (1985): Sondierbohrung Böttstein – Bau- und Umweltaspekte, Bohrtechnik. Nagra Tech. Ber. NTB 85-12.
- Nagra (1986a): Sondierbohrung Weiach – Bau- und Umweltaspekte, Bohrtechnik. Nagra Tech. Ber. NTB 86-06.
- Nagra (1986b): Sondierbohrung Riniken – Bau- und Umweltaspekte, Bohrtechnik. Nagra Tech. Ber. NTB 86-07.
- Nagra (1986c): Sondierbohrung Schafisheim – Bau- und Umwetaspekte, Bohrtechnik. Nagra Tech. Ber. NTB 86-08.
- Nagra (1986d): Sondierbohrung Kaisten – Bau- und Umwetaspekte, Bohrtechnik. Nagra Tech. Ber. NTB 86-09.
- Nagra (1986e): Sondierbohrung Leuggern – Bau- und Umwetaspekte, Bohrtechnik. Nagra Tech. Ber. NTB 86-10.
- Nagra (1989): Sondierbohrung Weiach – Untersuchungsbericht. Nagra Tech. Ber. NTB 88-08.
- Nagra (1990): Sondierbohrung Riniken – Untersuchungsbericht. Nagra Tech. Ber. NTB 88-09.
- Nagra (1992): Sondierbohrung Schafisheim – Untersuchungsbericht. Nagra Tech. Ber. NTB 88-11.
- Nagra (2001): Sondierbohrung Benken – Untersuchungsbericht. Nagra Tech. Ber. NTB 00-01.
- Nagra (2002a): Projekt Opalinuston: Synthese der geowissenschaftlichen Untersuchungsergebnisse – Entsorgungsnachweis für abgebrannte Brennelemente, verglaste hochaktive sowie langlebige mittelaktive Abfälle. Nagra Tech. Ber. NTB 02-03.
- Nagra (2002b): SMA/WLB Bohrlochversiegelung/-verfüllung SB4a/schräg. Nagra Tech. Ber. NTB 02-24.
- Nagra (2008): Vorschlag geologischer Standortgebiete für das SMA- und das HAA-Lager – Geologische Grundlagen. Nagra Tech. Ber. NTB 08-04.
- Nagra (2014a): SGT Etappe 2: Vorschlag weiter zu untersuchender geologischer Standortgebiete mit zugehörigen Standortarealen für die Oberflächenanlage: Sicherheitstechnischer Bericht zu SGT Etappe 2: Sicherheitstechnischer Vergleich und Vorschlag der in Etappe 3 weiter zu untersuchenden geologischen Standortgebiete. Nagra Tech. Ber. NTB 14-01.
- Nagra (2014b): SGT Etappe 2: Vorschlag weiter zu untersuchender geologischer Standortgebiete mit zugehörigen Standortarealen für die Oberflächenanlage – Geologische Grundlagen. Dossiers I bis VII. Nagra Tech. Ber. NTB 14-02.
- Nagra (2014c): Konzepte der Standortuntersuchungen für SGT Etappe 3. Nagra Arbeitsber. NAB 14-83.

Nagra (2014d): SGT Etappe 2: Vorschlag weiter zu untersuchender geologischer Standortgebiete mit zugehörigen Standortarealen für die Oberflächenanlage. Charakteristische Dosisintervalle und Unterlagen zur Bewertung der Barrierensysteme. Nagra Tech. Ber. NTB 14-03.

Nagra (2015a): Evaluation der Auswirkungen der für Etappe 3 geplanten Sondierbohrungen in den Standortgebieten Jura Ost und Zürich Nordost auf die sicherheitstechnische Eignung dieser Standortgebiete. Nagra Arbeitsber. NAB 15-39.

Nagra (2015b): Elektronischer Daten- und Resultateordner (EDR) für Modellrechnungen zur Radionuklidfreisetzung bei einem tiefen Bohrloch in unmittelbarer Nähe eines geologischen Tiefenlagers. Nagra Arbeitsber. NAB 15-38.

Nagra (2016): ENSI-Nachforderung zum Indikator "Tiefenlage im Hinblick auf bautechnische Machbarkeit" in SGT Etappe 2 – Zusammenfassende Darstellung der Zusatzdokumentation (Hauptbericht). Nagra Arbeitsber. NAB 16-41.

Natur- und Landschaftsschutzinventar (1980): Inventar der überkommunal bedeutenden Natur- und Landschaftsschutzobjekte des Kantons Zürich 1980 (Inventar80).

Pietsch, J. & Jordan, P. (2014): Digitales Höhenmodell Basis Quartär der Nordschweiz – Version 2014 und ausgewählte Auswertungen. Nagra Arbeitsber. NAB 14-02.

Plenkers, K. (2014): Das neue Schwachbebenetz in der Nordschweiz: Standortsuche, Standortauswahl, realisierte Stationen. Nagra Arbeitsber. NAB 14-56.

Poller, A., Mayer, G. & Hayek, M. (2015): Modellrechnungen zur Radionuklidfreisetzung bei einem tiefen Bohrloch in unmittelbarer Nähe eines geologischen Tiefenlagers. Nagra Arbeitsber. NAB 15-13.

Pusch, R., Börgesson, L. & Ramqvist, G. (1987): Final report of the borehole, shaft and tunnel sealing test – Volume 1: Borehole plugging. Nagra Tech. Ber. NTB 87-25.

Pusch, R., Karnland, O., Hökmark, H., Sanden, T. & Börgesson, L. (1991): Final report of the Rock Sealing Project – Sealing properties and longevity of smectitic clay grouts. SKB Technical Report, Stripa Project, 91-30, December 1991. SKB Svensk Kärnbränslehantering AB, Stockholm.

Ringgenberg, Y. (2001): Interprétation sismique 3D dans le Zürcher Weinland (CH): paléotectonique et discordance Malm-Tertiaire. Dipl. d'étude approfondie (DEA). Univ. Lausanne.

Rothfuchs, T., Czaikowski, O., Hartwig, L., Hellwald, K., Komischke, M., Miehe, R. & Zhang, C.-L. (2013): SB Experiment – Self-Sealing Barriers of Sand/Bentonite Mixtures in a Clay Repository. Mt. Terri Technical Report 2009-03. Bundesamt für Landestopografie swisstopo, Bern.

Rybarczyk, G. (2012): Abschlussbericht des Reprozessings der regionalen seismischen Profildaten in der Nordschweiz. Unpubl. Nagra Interne Ber.

Rybarczyk, G. (2013): Seismische Datenverarbeitung der Nagra 2D-Seismik 2011/12 in Zeit. Nagra Arbeitsber. NAB 13-09.

- Rybarczyk, G. (2014): Seismische Datenbearbeitung der Nagra 2D-Seismik 2011/12 in Tiefe. Nagra Arbeitsber. NAB 13-80.
- SIA (1993): SN 509 430 Entsorgung von Bauabfällen. Schweiz. Ingenieur- und Architektenverein SIA, Zürich.
- SIA (1997): SN 509 431 Entwässerung von Baustellen. Schweiz. Ingenieur- und Architektenverein SIA, Zürich.
- SIA (2013): SN 586 491 Vermeidung unnötiger Lichtemissionen im Außenraum. Schweiz. Ingenieur- und Architektenverein SIA, Zürich.
- Sperber, A. & Frieg, B. (2015): Geothermiebohrung Schlattingen SLA-1 – Bohrtechnik. Nagra Project Report. Commercial-in-confidence.
- SUVA (2011): Richtlinien für den Einsatz von Kranen und Baumaschinen im Bereich elektrischer Freileitungen. Form 1863.d: Ausgabe 12.1972.
- Thury, M., Gautschi, A., Mazurek, M., Müller, W.H., Naef, H., Pearson, F.J., Vomvoris, S. & Wilson, W. (1994): Geology and hydrogeology of the crystalline basement of Northern Switzerland. Synthesis of regional investigation 1981 – 1993 within the Nagra Radioactive Waste Disposal Programme. Nagra Tech. Ber. NTB 93-01.
- VÖV (2012): Sicherheit bei Arbeiten im Bereich von Bahnstromanlagen der SBB – Reglement RTE 20600 (Version ab 1. Juli 2012).
- VSS (1999): Erdbau, Boden: Erfassung des Ausgangszustandes, Triage des Bodenaushubs. Schweizer Norm SN 640 582. Schweizerischer Verband der Strassen- und Verkehrs-fachleute VSS, Zürich.
- VSS (2000): Erdbau, Boden: Eingriff in den Boden, Zwischenlagerung, Schutzmassnahmen, Wiederherstellung und Abnahme. Schweizer Norm SN 640 583. Schweizerischer Verband der Strassen- und Verkehrs-fachleute VSS, Zürich.
- Waber, H.N., Lorenz, G. & Eichinger, F. (2014a): Geothermiebohrung Schlattingen-1: Evaluation der Wasserproben. Mit Beiträgen von D. Traber & B. Frieg. Nagra Project Report. Commercial-in confidence.
- Waber, H.N., Heidinger, M., Lorenz, G. & Traber, D. (2014b): Hydrochemie und Isotopenhydrogeologie von Tiefengrundwässern in der Nordschweiz und im angrenzenden Süddeutschland. Nagra Arbeitsber. NAB 13-63.
- Wersin, P., Mazurek, M., Waber, H.N., Mäder, U.K., Gimmi, T., Rufer, D. & De Haller, A. (2013): Rock and porewater characterisation on drillcores from the Schlattingen borehole. Nagra Arbeitsber. NAB 12-54.

Anhang A: Liste der verwendeten GIS-Daten Laufen

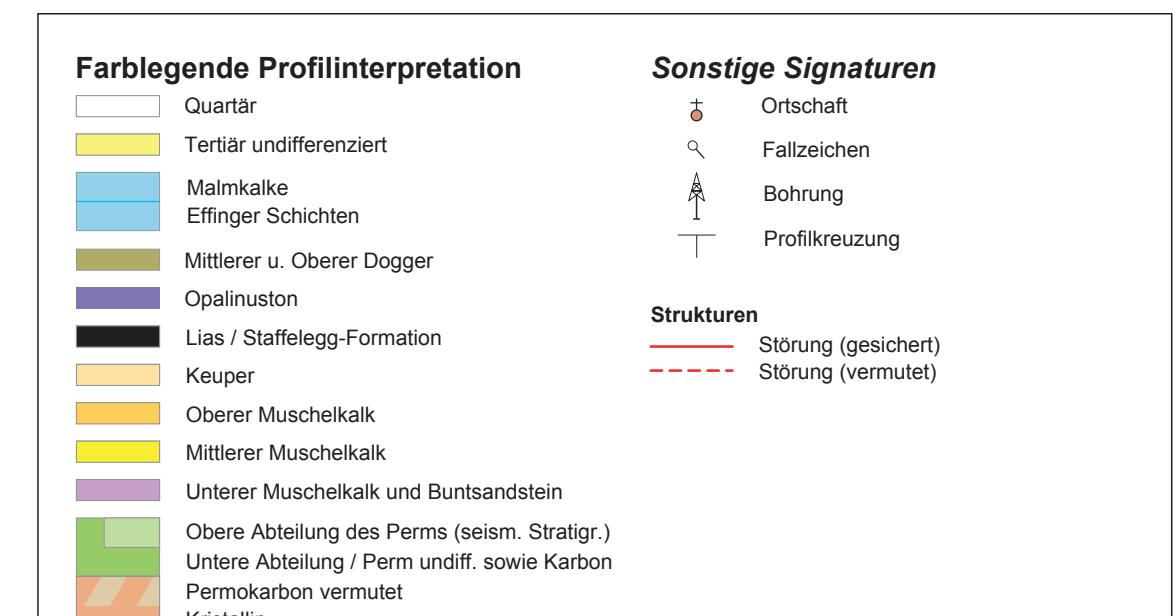
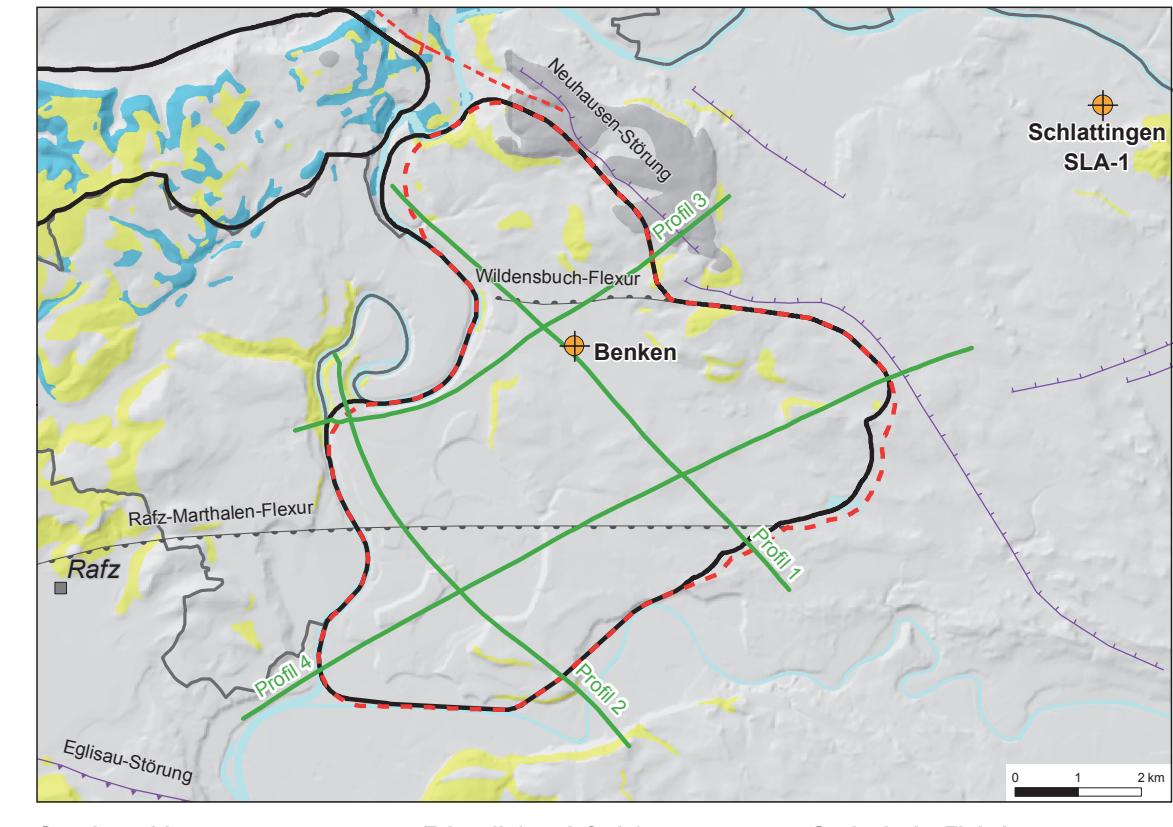
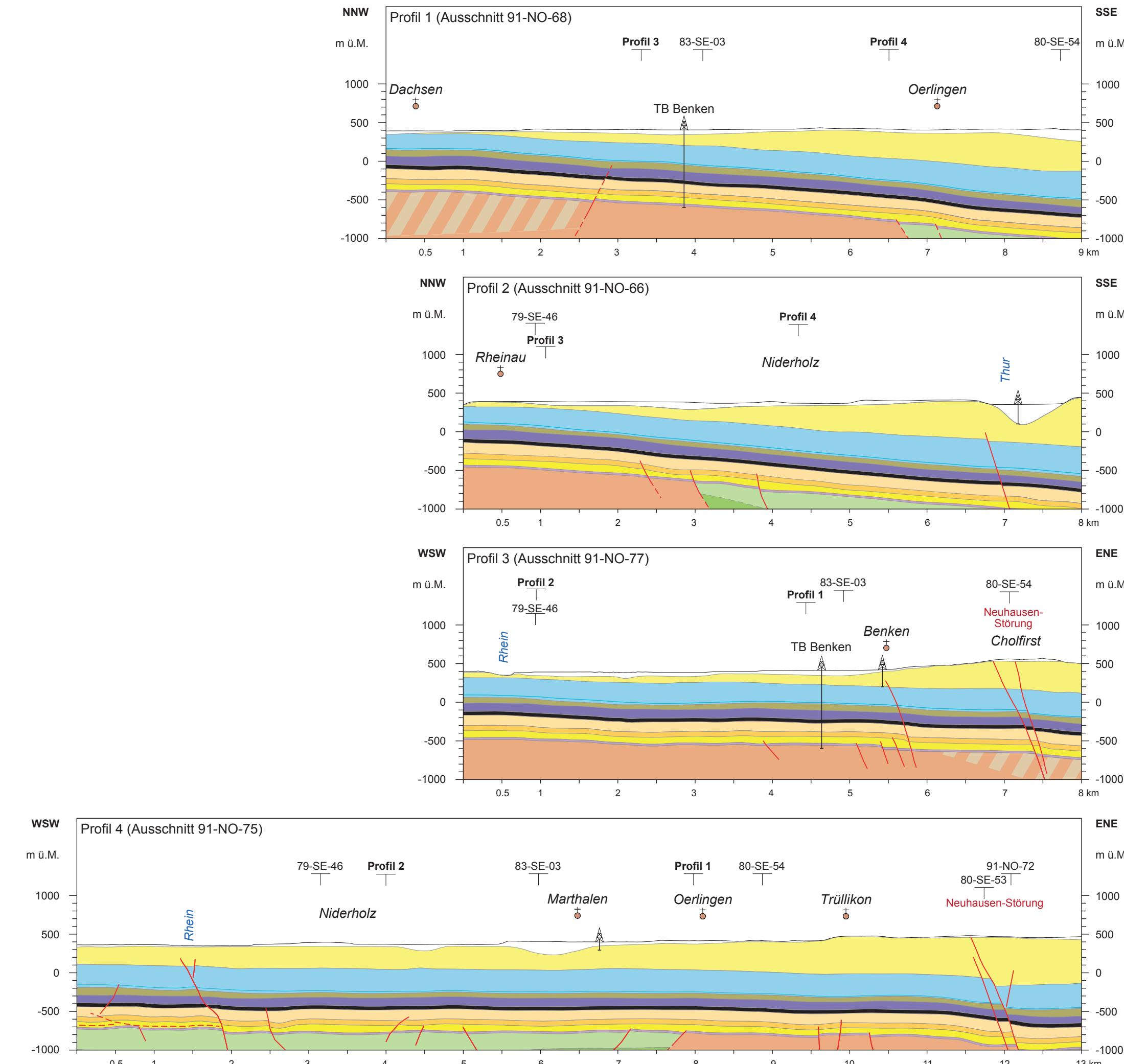
(Stand der Daten 30.06.2016)

Dateiname	Beschreibung	Zeitstand	Datenlieferant
bln2010.shp	Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung (BLN)	2010	BAFU
smaragd	Bundesinventar der Smaragdgebiete von nationaler Bedeutung	2010	BAFU
ra	Bundesinventar der Ramsargebiete von nationaler Bedeutung	2010	BAFU
wv	Bundesinventar der Wasservogelreservate von nationaler Bedeutung	2010	BAFU
twv / TWW_A2	Bundesinventar der Trockenwiesen und -weiden von nationaler Bedeutung	2010	BAFU
ml	Bundesinventar der Moorlandschaften von nationaler Bedeutung	2010	BAFU
jb	Bundesinventar der Jagdbanngebiete von nationaler Bedeutung	2010	BAFU
hm	Bundesinventar der Hochmoore von nationaler Bedeutung	2010	BAFU
fm	Bundesinventar der Flachmoore von nationaler Bedeutung	2010	BAFU
au	Bundesinventar der Auen von nationaler Bedeutung	2010	BAFU
am_1	Bundesinventar der Amphibienlaichgebiete von nationaler Bedeutung	2010	BAFU
ko_überreg	Wildtierkorridor von überregionaler Bedeutung	2013	BAFU
Bauzonen_NAGRA.shp	Bauzonen Schweiz	2012	Bundesamt für Raumentwicklung ARE
ivs_linienobjekte.shp	Bundesinventar der historischen Verkehrswege der Schweiz	2010	Bundesamt für Strassen (ASTRA), Bereich Langsamverkehr
ISOS_font_point.shp	Bundesinventar der schützenswerten Ortsbilder der Schweiz von nationaler Bedeutung	2010	Bundesamt für Kultur
ghk_hmur_zh.shp	Gefahrenhinweiskarte – Hangmuren	2013	Kanton Zürich
ghk_spon_zh	Gefahrenhinweiskarte – Spontanrutschungen	2013	Kanton Zürich

Dateiname	Beschreibung	Zeitstand	Datenlieferant
ghk_mura_zh.shp	Gefahrenhinweiskarte Murablagenungen	2013	Kanton Zürich
ghk_murg_zh.shp	Gefahrenhinweiskarte Murgangprozesse in Gerinnen	2013	Kanton Zürich
ghk_stur_zh.shp	Gefahrenhinweiskarte Sturzprozesse Stein- und Blockschlag	2013	Kanton Zürich
GISZHPUB_WB_SYN_GK_F.shp	Synoptische Gefahrenkarte	2016	Kanton Zürich
GISZHPUB_WB_SYN_PERIMETER_F.shp	Perimeter Gefahrenkarte	2016	Kanton Zürich
GefKarte_64_synoptische_Gefahrenkarte.shp	Synoptische Gefahrenkarte	2016	Kanton Schaffhausen
rutschung_geologische_karte_tg.shp	Gefahrenhinweiskarte Rutschgebiete	2012	Kanton Thurgau
GISZHPUB_FJ_WTK_ACHSEN_NATIONAL_F.shp	Nationale Ausbreitungssachsen	2012	Kanton Zürich
GISZHPUB_FJ_WTK_PERIMETER_F.shp	Wildtierkorridore – Perimeter	2012	Kanton Zürich
INV80_LGEMORPH_F.shp	Geomorphologisch bedeutende Objekte	2012	Kanton Zürich
GRUNDWASSERFASSUNGEN_P.shp	Grundwasserfassungen	2015	Kanton Zürich
GS_GEWSCHUTZBEREICH_AU_F.shp	Gewässerschutzbereich A _u	2012	Kanton Zürich
geo_wasser_ugsber_gewaesserschutzbereiche.shp	Gewässerschutzbereich A _u	2012	Kanton Thurgau
gew_schutz_bereich.shp	Gewässerschutzbereich A _u	2011	Kanton Schaffhausen
GISZHPUB_WB_FLIESSGEWAESSER_L_M.shp	Öffentliche Oberflächengewässer / Fließgewässer	2013	Kanton Zürich
gewaesserkataster_gewaesserart.shp	Gewässerkataster	2016	Kanton Thurgau
GISZHPUB_WB_SEEN_L.shp	Öffentliche Oberflächengewässer / Seen	2013	Kanton Zürich
GISZHPUB_WB_GEWAESSER_AUSPRAEGUNG_L.shp	Öffentliche Oberflächengewässer / Bachläufe offen/eingedolt	2016	Kanton Zürich
GISZHPUB_GS_SCHUTZZONE_TEILFLAECHEN_F.shp	Grundwasserschutzzonen	2015	Kanton Zürich
GS_SCHUTZAREALE_F.shp	Grundwasserschutzareale	2012	Kanton Zürich
GISZHPUB_FJ_WTK_ACHSEN_REGIONAL_F.shp	Perimeter der regionalen Ausbreitungssachse	2012	Kanton Zürich
NSO_2011_KANTONAL_F_V.shp	Naturschutzobjektfläche kantonaler Richtplan	2016	Kanton Zürich
NSO_2011_REGIONAL_F_V.shp	Naturschutzobjektfläche regionaler Richtplan	2016	Kanton Zürich

Dateiname	Beschreibung	Zeitstand	Datenlieferant
	Mächtigkeit Grundwasserleiter	2015	Kanton Zürich
AWEL_AW_AL_KBS_F.shp	Kataster der belasteten Standorte (KbS)	2016	Kanton Zürich
ARV_KAZ_ARCHZONEN_F_polygon.shp	Archäologische Zonenpläne	2015	Kanton Zürich
GISZHPUB_SLA_LASCHUTZ_F.shp	Landschaftsschutzgebiete und Landschaftsfördergebiete	2015	Kanton Zürich
richtplanung_rlsvrang.shp	Gebiete mit Vorrang Landschaft (Richtplan TG)	2012	Kanton Thurgau
nutz_ubes_10.shp	Zonenpläne	2012	Kanton Zürich
rzpgnzon_grundnutzungszonen.shp	Zonenpläne	2013	Kanton Thurgau
SH_NAR_PNA_ZP*.shp	Zonenpläne	2012	Kanton Thurgau
QUELLFASSUNGEN_P.shp	Quellfassungen	2015	Kanton Zürich
quellen.shp	Quellfassungen	2009	Kanton Schaffhausen
reb1990.shp	Rebberg	2013	Kanton Zürich
STR_ACHS_L.shp	Staatsstrassen	2015	Kanton Zürich
ALN_FABO_FFF_F.shp	Fruchtfolgeflächen (FFF)	2015	Kanton Zürich
fruchtfolgefblaechen.shp	Fruchtfolgeflächen (FFF)	2012	Kanton Thurgau
gasleitungen.shp	Erdgasleitung	2014	Kanton Zürich
Nagra_BohrungsDB_20160118.mdb	Bohrungsdatenbank	2016	Nagra
CRS_CDP_111214_Lines.shp / CDP_2D11_12.shp	Seismische Linien	2011/2012	Nagra
Q_20.shp	Basis Quartär	2008	Nagra
Betrachtungsraum_Interessenabwaegung.shp	Betrachtungsraum der Interessen-abwägung	2016	Nagra
regio090129n.shp	Geologisches Standortgebiet	2011	Nagra
bohrplaetze_jo_zno.shp	Standortareal	2016	Nagra
dtm10_znsr_sp	Hangneigung in Prozent, Standortgebiet Zürich Nordost	2014	Nagra
Standort_Bohrturm	Standort des Bohrturms innerhalb des Bohrplatzes	2016	Nagra
Moegl_Einflussbereich	Möglicher Einflussbereich der Bohrung im Untergrund	2016	Nagra
LP_FINAL_141216aktiv	Lagerperimeter	2016	Nagra
LP_HAAZNO_erg_manuell_151023.shp	Ergänzender Lagerperimeter	2016	Nagra
Weitere_Tekt_Zonen20150824	Tektonik Zürich Nordost	2016	Nagra
RegStoer_KTZ_Puffer_20141021	Tektonik Nordschweiz	2016	Nagra
Swissgridnetz_AG_ZH	Stromleitungen	2016	Swissgrid

Dateiname	Beschreibung	Zeit-stand	Datenlieferant
NAGRA_Netz.dwg	Stromleitungen	2015	EKZ
20160317_Leitung_Axpo	Stromleitungen	2015	Axpo
DIESSENHOFEN_POLYGON_MAIN.shp / NEUNKIRCH_POLYGON_AUX.shp	Geol. Hauptflächenelemente – Geo25 (Vektordaten) Neunkirch	2010	swisstopo
komb1031.tif	Pixelkarte Topographie 1:25'000	2013	swisstopo
komb1032.tif	Pixelkarte Topographie 1:25'000	2013	swisstopo
komb1051.tif	Pixelkarte Topographie 1:25'000	2013	swisstopo
komb1052.tif	Pixelkarte Topographie 1:25'000	2013	swisstopo
krel27.tif	Pixelkarte Topographie 1:100'000	2004	swisstopo
krel28.tif	Pixelkarte Topographie 1:100'000	2004	swisstopo
TLM_HOHEITSGRENZE.shp	Administrative Grenzen	2014	swisstopo
TLM_FLIESSGEWAESSER.shp	TLM 3D Fliessgewässer	2015	swisstopo
TLM_EISENBAHN.shp	TLM 3D Eisenbahnlinien	2015	swisstopo
TLM_STRASSE.shp	TLM 3D Strassennetz	2015	swisstopo
TLM_GEBAEUDE_FOOTPRINT.shp	TLM 3D Gebäude	2015	swisstopo
VECTOR200_Produkt_LV03.mdb	Vector 200	2015	swisstopo
mm0001	Digitales Höhenmodell DHM25	2010	swisstopo
lauf_werk.dwg	Werkkataster Wasser /Abwasser Laufen	2015	Bachmann Stegemann + Partner AG



nagra

NSG 16-10

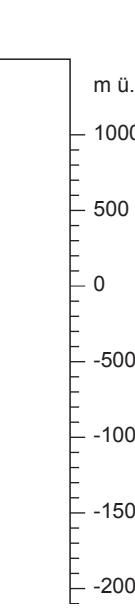
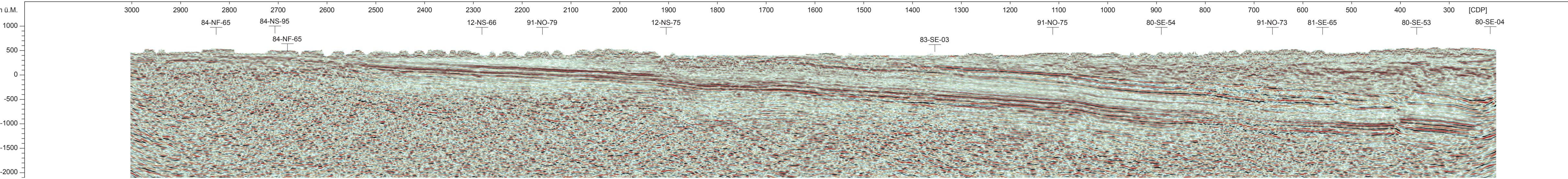
Geologische Profile durch das Standortgebiet Zürich Nordost
(nach Nagra 2014b)

Standortgebiet Zürich Nordost (ZNO)

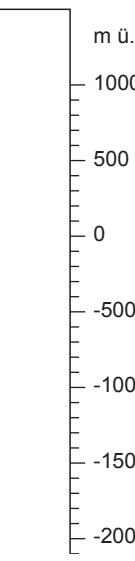
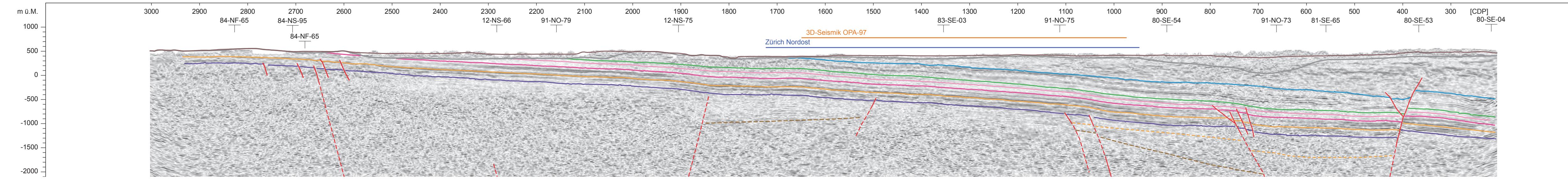
DAT.: Aug. 2016

Beilage 1

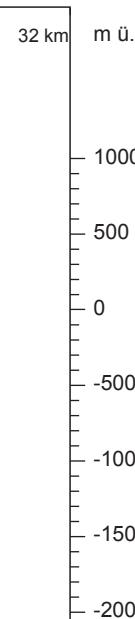
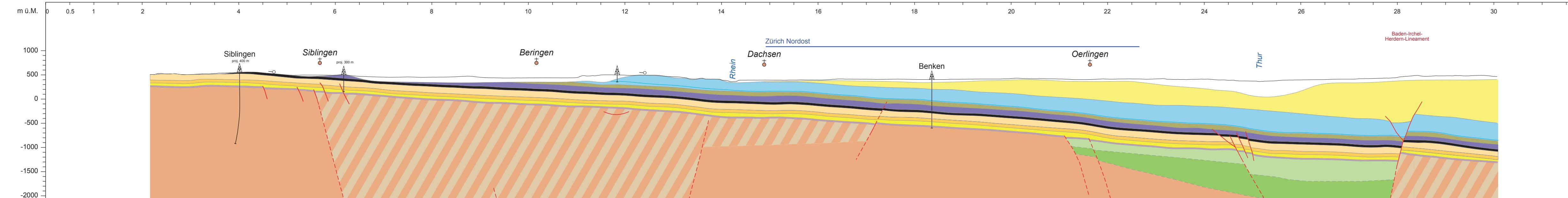
Tiefenmigriertes seismisches Profil 91-NO-68 ohne Interpretation



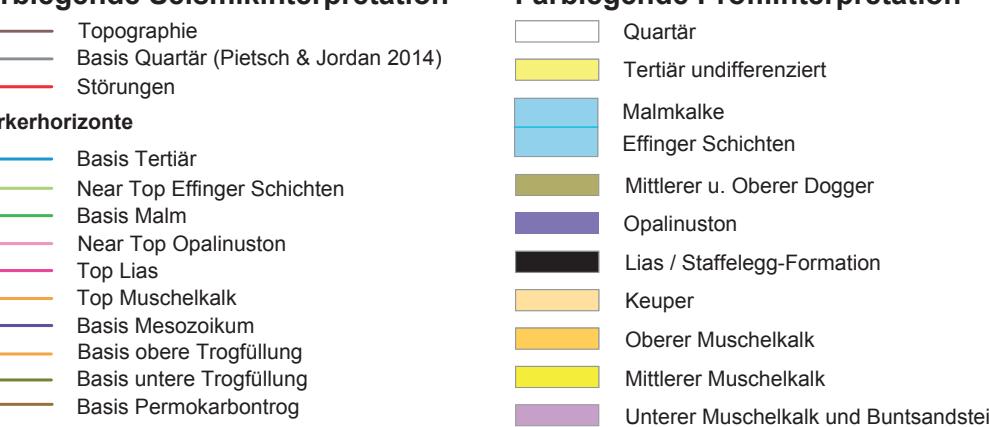
Tiefenmigriertes seismisches Profil 91-NO-68 mit Interpretation (Meier et al. 2014)



Geologisches Profil (Jordan et al. 2015)



Farblegende Seismikinterpretation



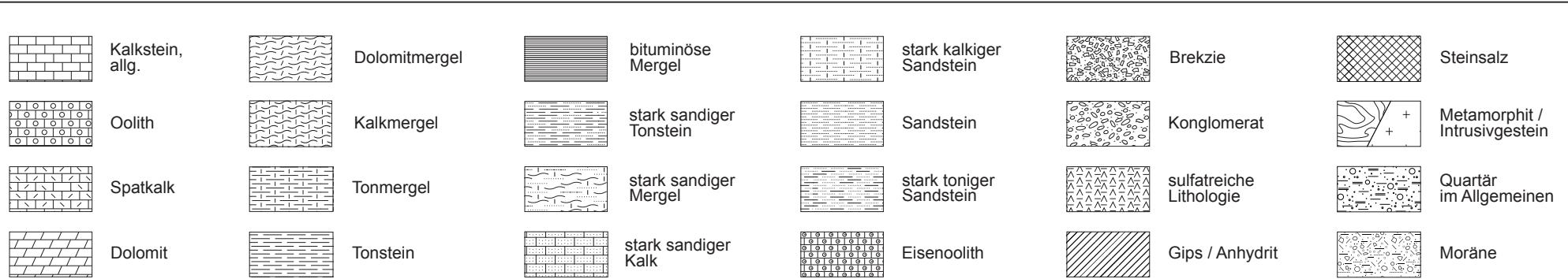
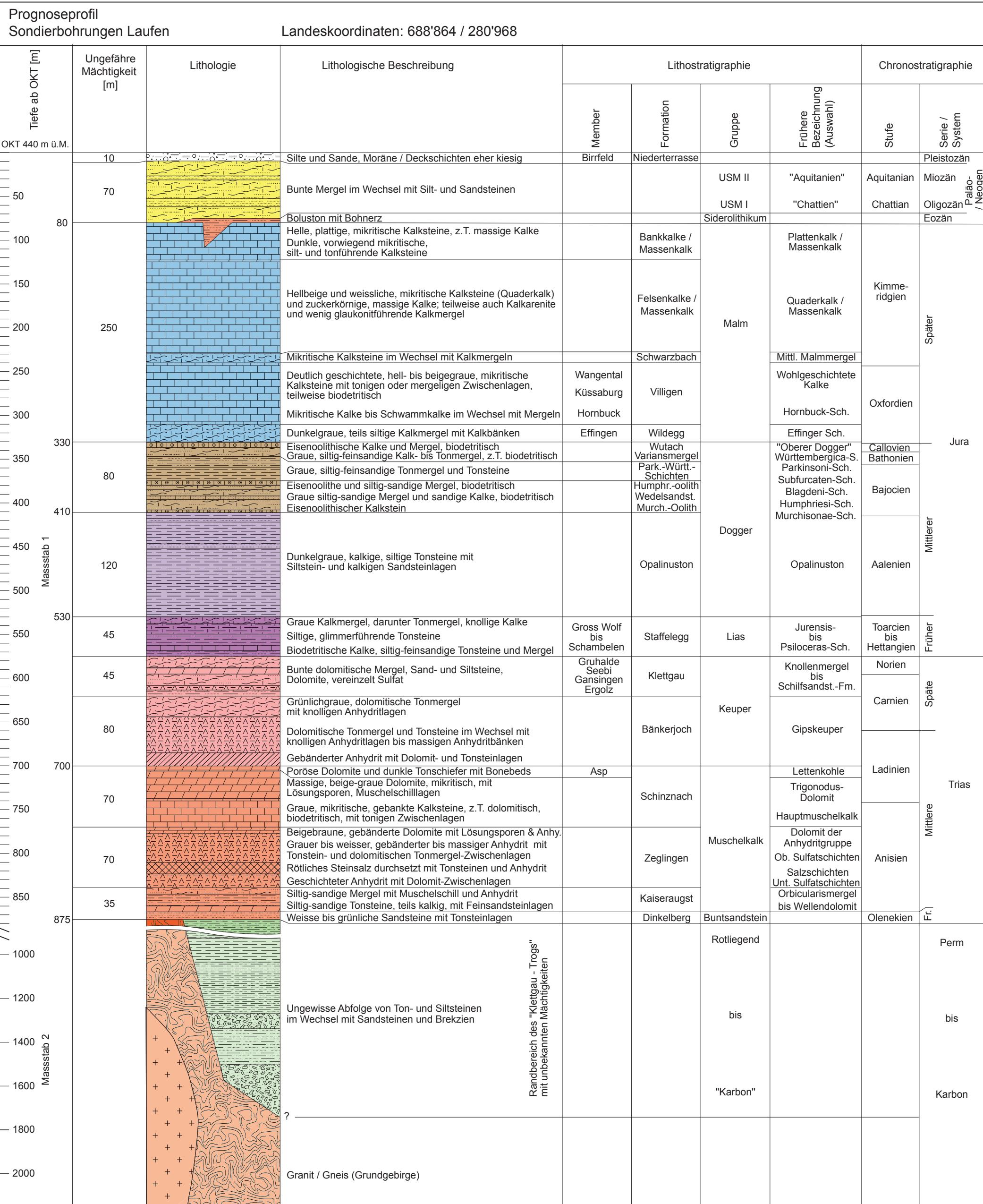
Sonstige Signaturen

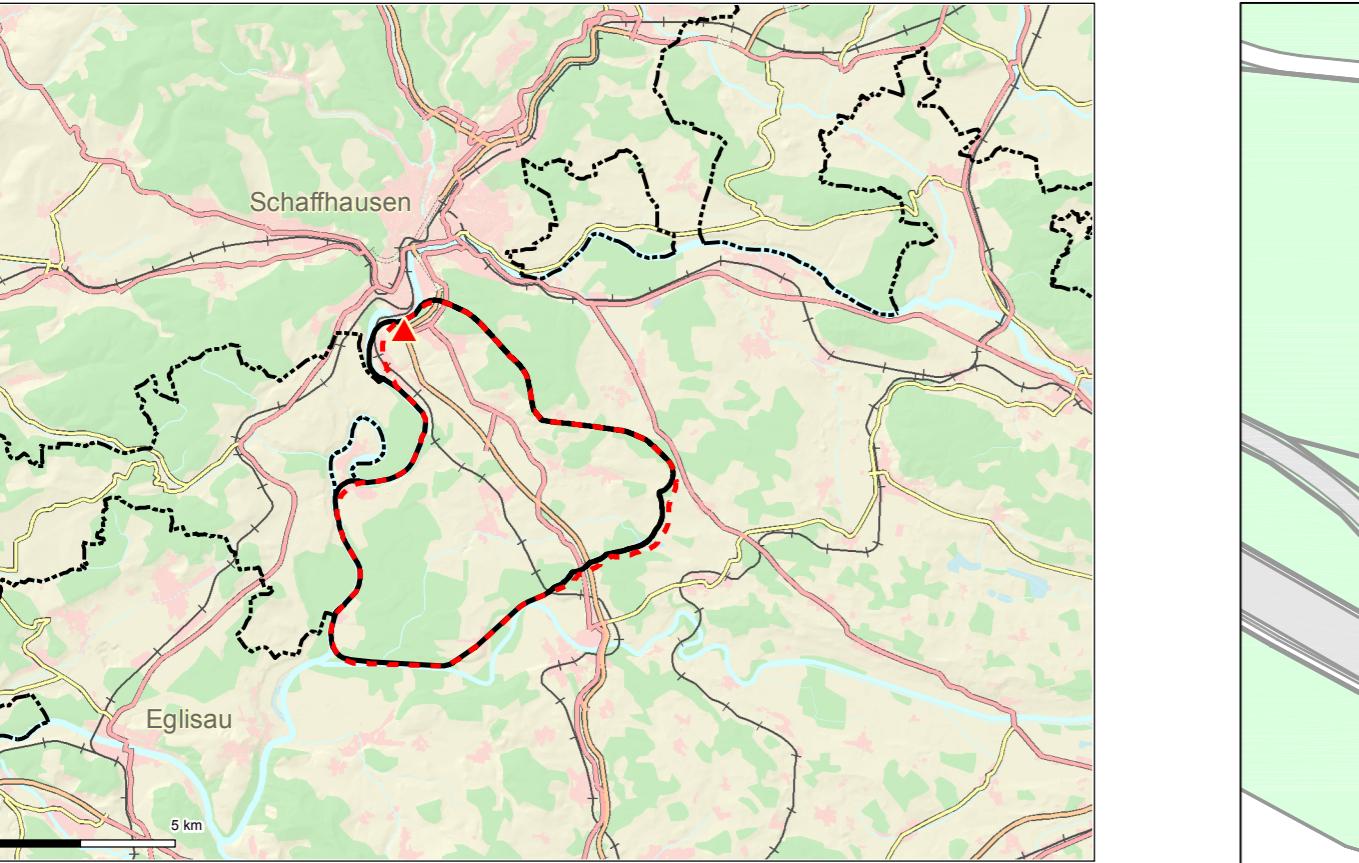


NSG 1-10

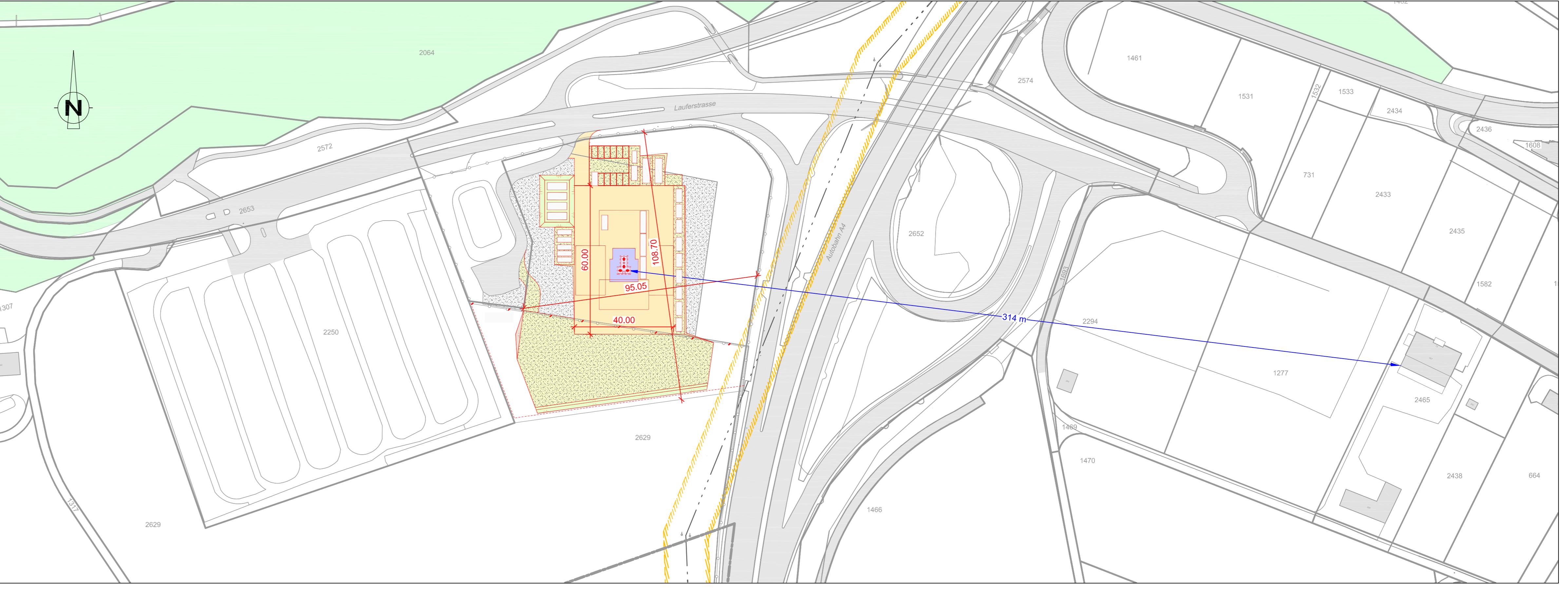
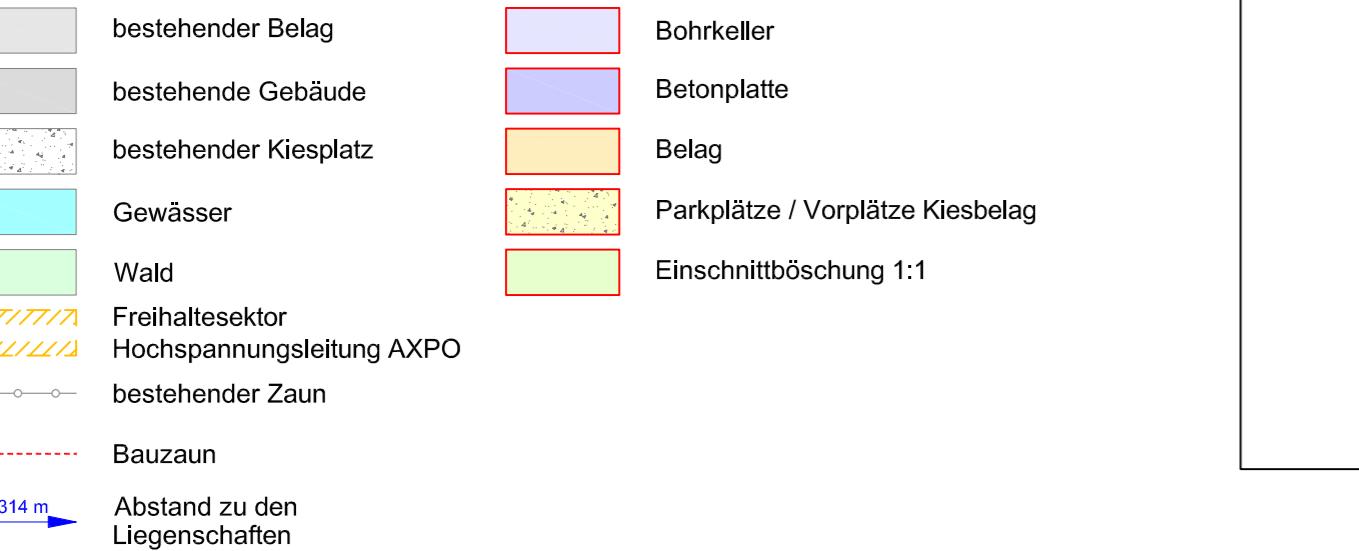
Geologisches Profil der Seismiklinie 91-NO-68 1:50'000
(nach Nagra 2014b)

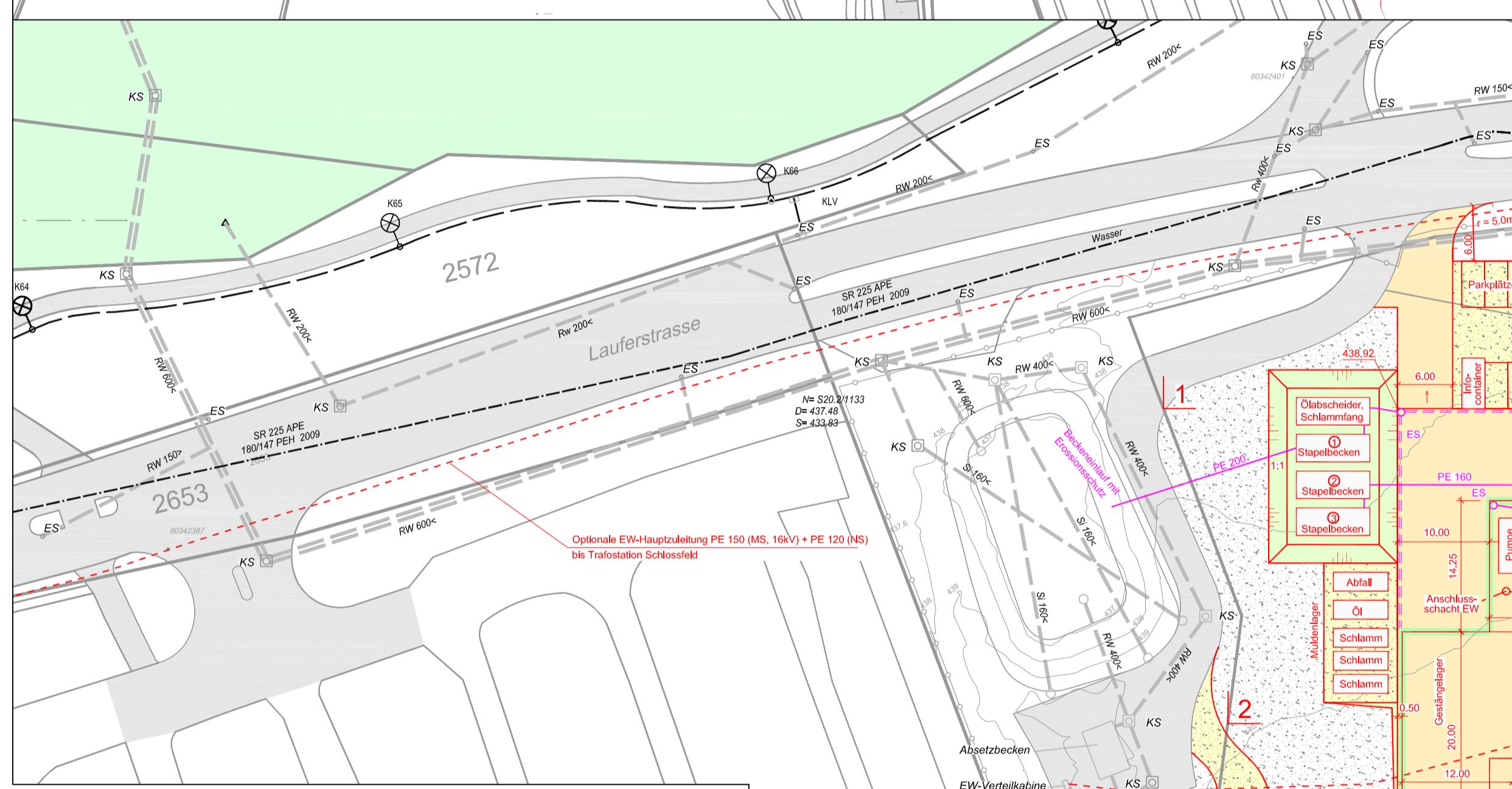
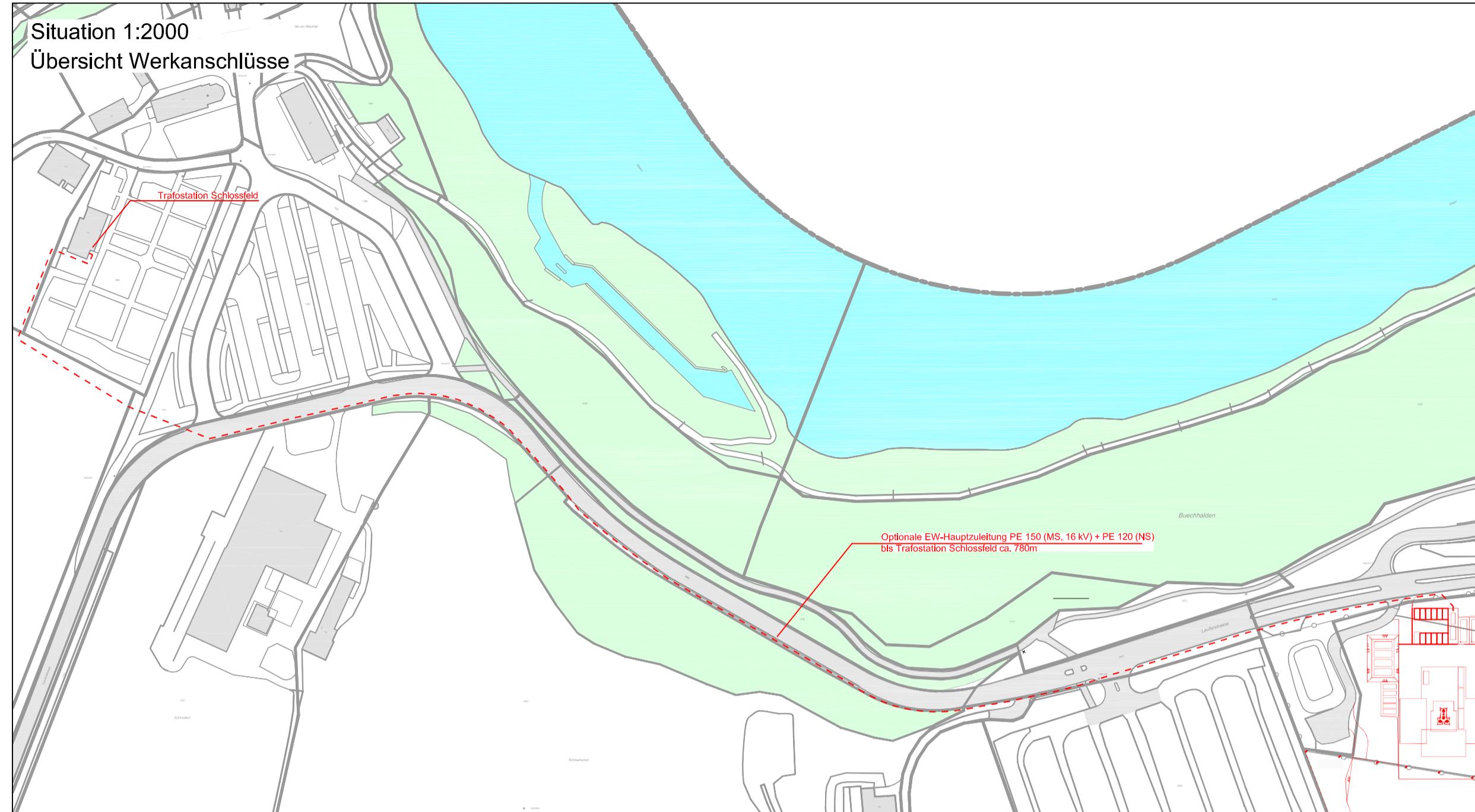
Standortgebiet Zürich Nordost (ZN) | DT: Au 2016 | Beilage 2





gende Darstellung:





Legende Werkleitungen:

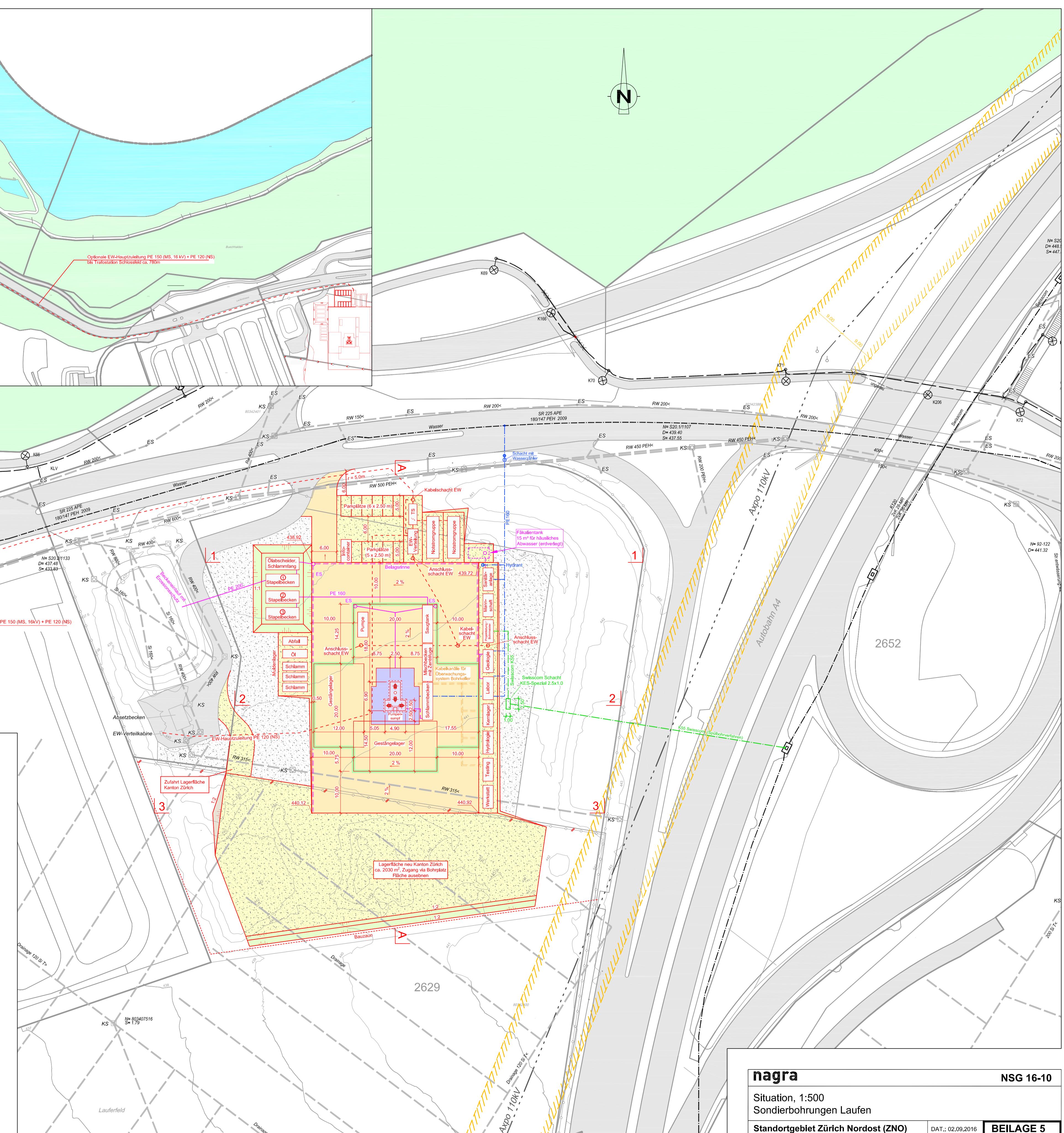
Medium:	Bestehend:	Projektiert:
Kanalisation / Strassenentwässerung (Schmutzwasser)		
Sauberwasser / Drainage / Bachleitung		
Elektrisch / öff. Beleuchtung		
Telefon (Swisscom)		
Wasser		
best. Medium abbrechen		

Legende Darstellung:

	bestehender Belag
	Bohrkeller
	bestehender Kiesplatz
	Gewässer
	Betonplatte
	Belag
	Parkplätze / Vorplätze Kiesbelag
	Aufschüttung 1:2
	bestehender Zaun
	Bauzaun
	Freihaltestektor
	Hochspannungsleitung AXPO

Best. Werkleitungen schematisch und ohne Gewähr für Lage und Vollständigkeit. Für Detailangaben sind die entsprechenden Werke zuständig. Für die Realisierung sind durch die ausführenden Unternehmungen aktuelle Katasterpläne von allen Werken anzufordern.

Basisdaten : AV-Grundlage vom 09.12.2015 (Techn. Stand : AV 93 / LV 03)



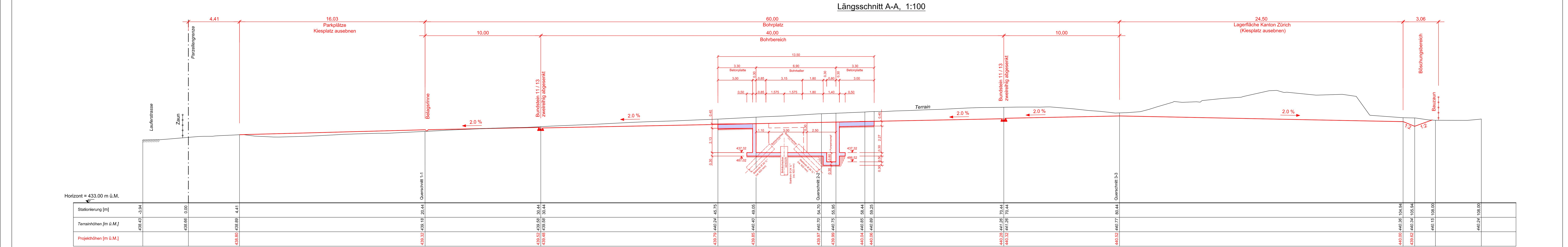
nagra

Situation, 1:500
Sondierbohrungen Laufen

Standortgebiet Zürich Nordost (ZNO)

DAT.. 02.09.2016

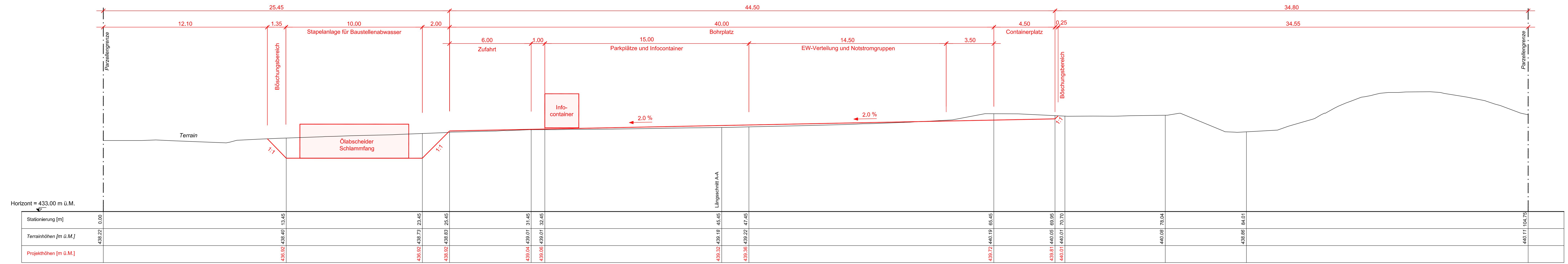
BEILAGE 5



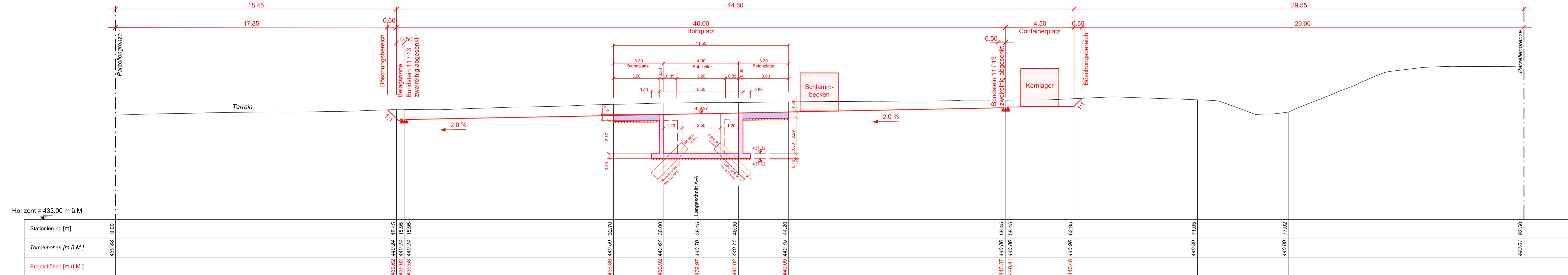
Längss
Sondie

Standortgebiet Zürich Nordost (ZNO)

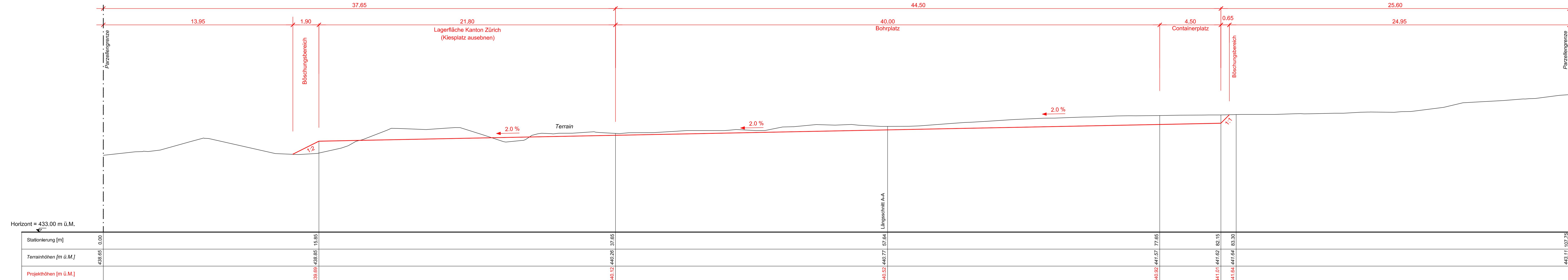
Querschnitt 1-1, 1:100



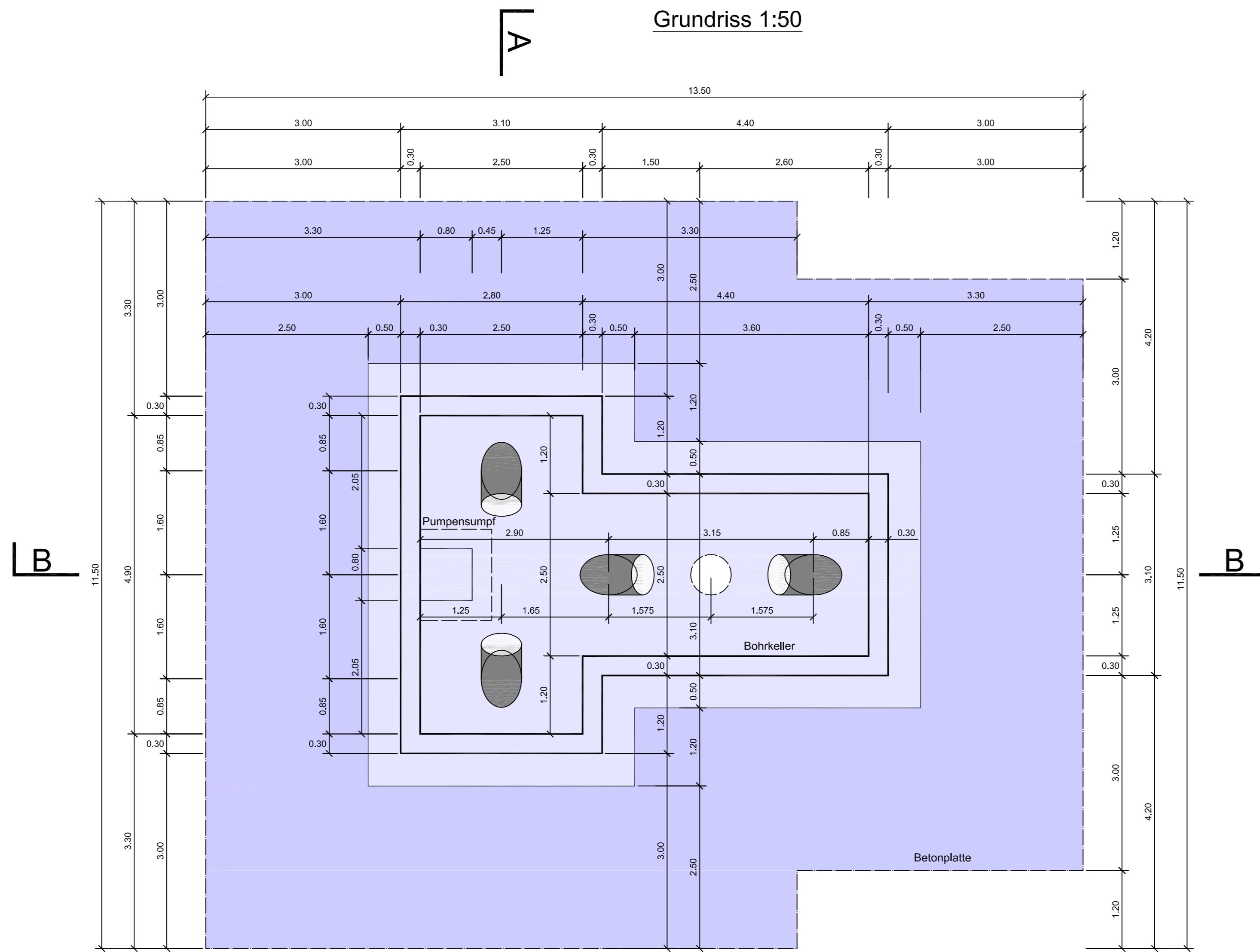
Querschnitt 2-2, 1:100



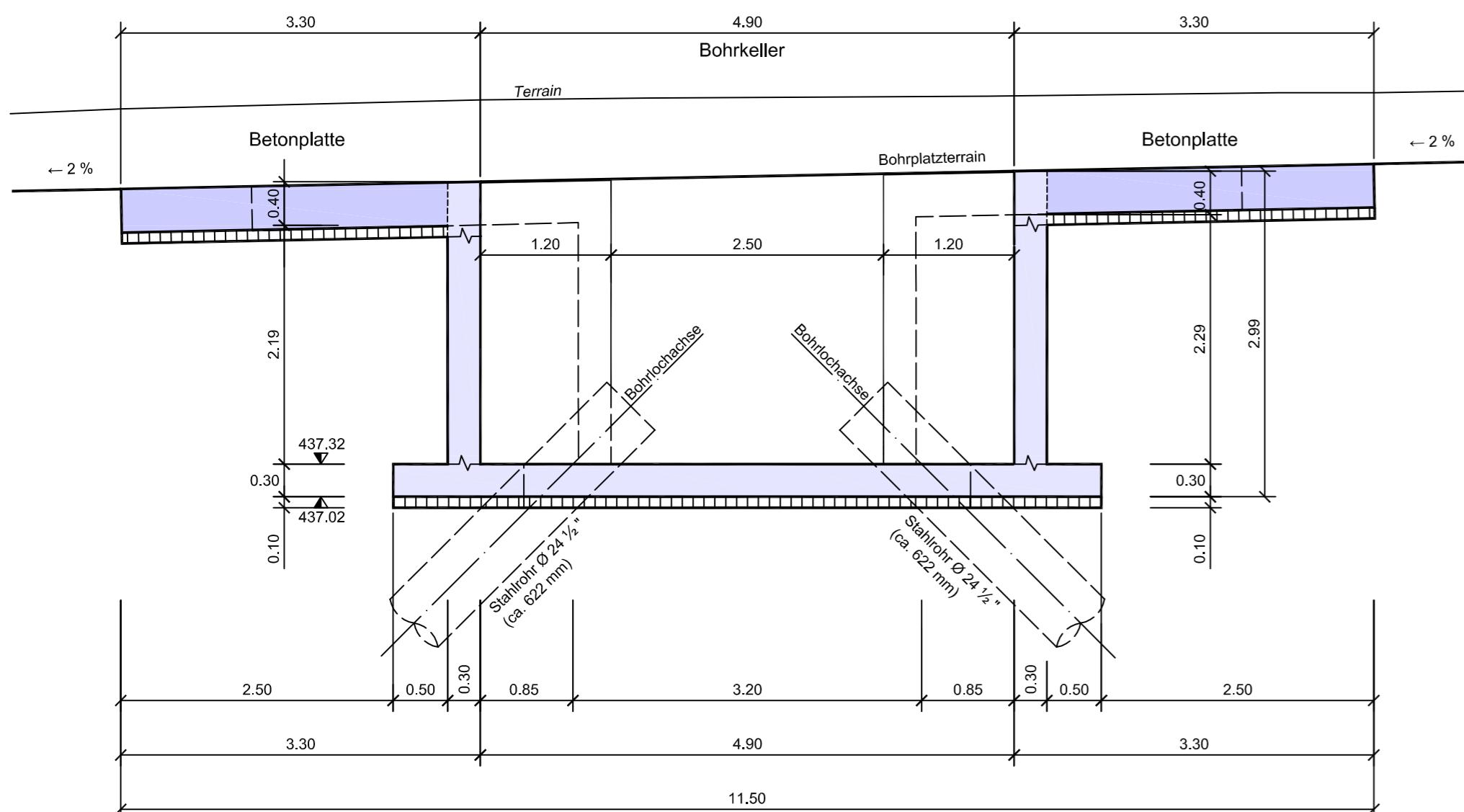
Querschnitt 3-3, 1:100



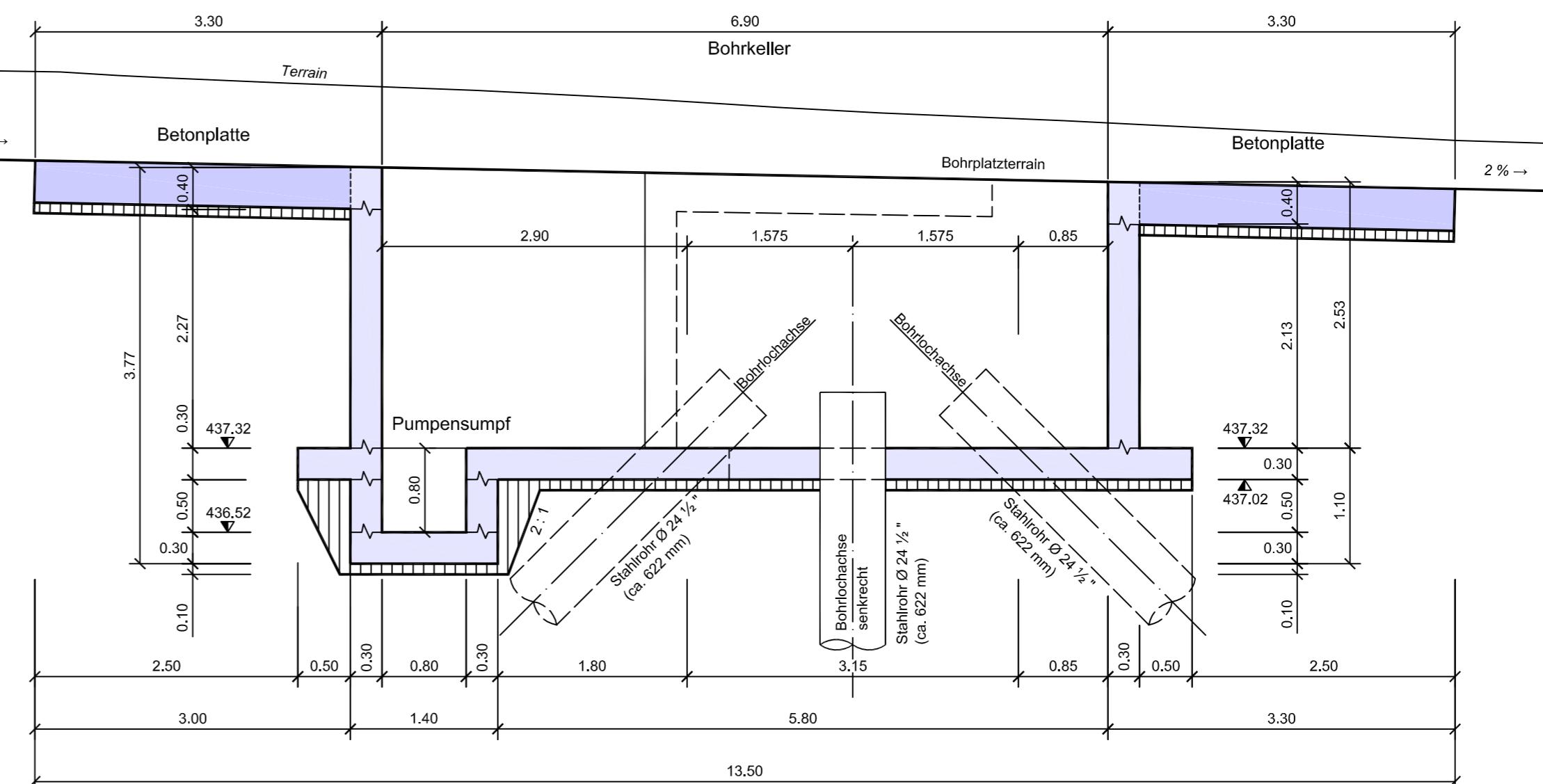
Grundriss 1:50



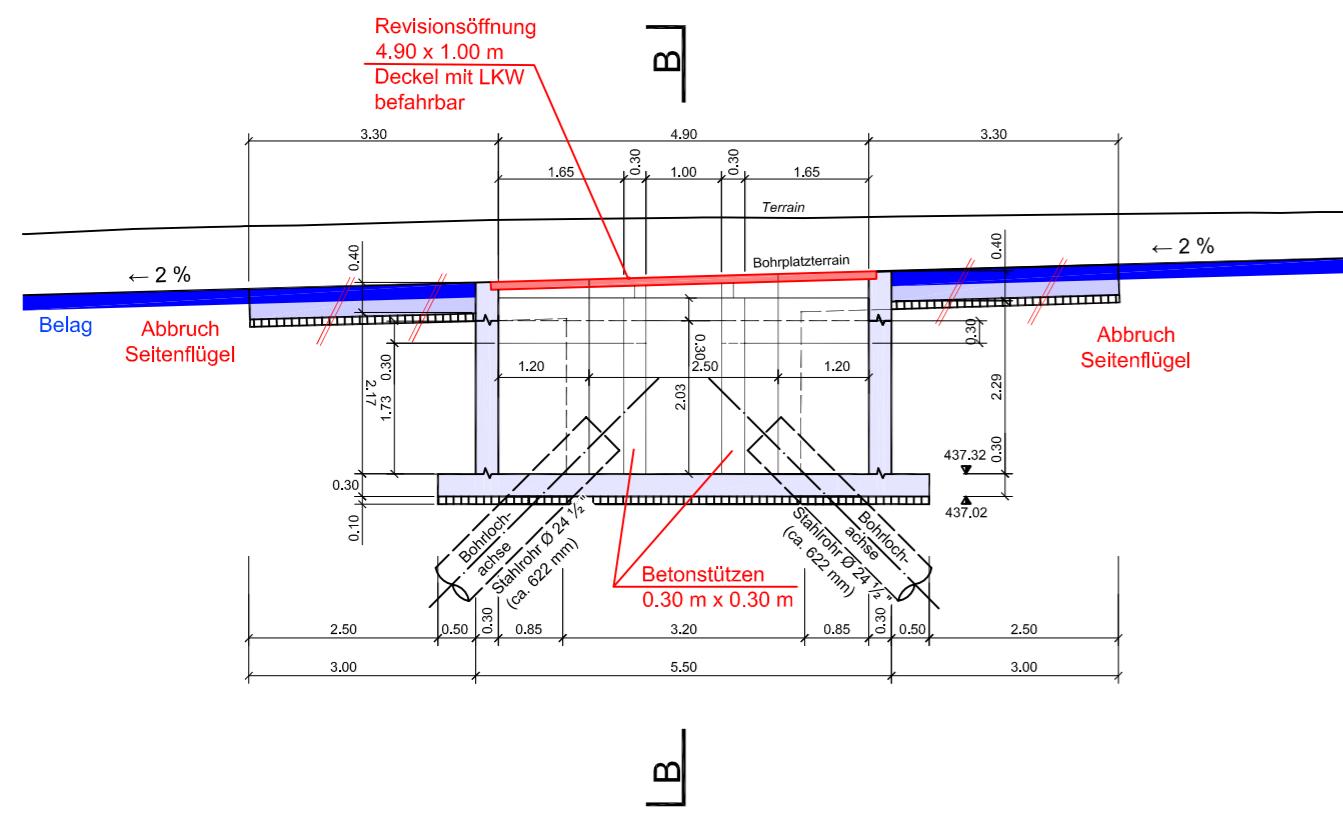
Schnitt A-A 1:50



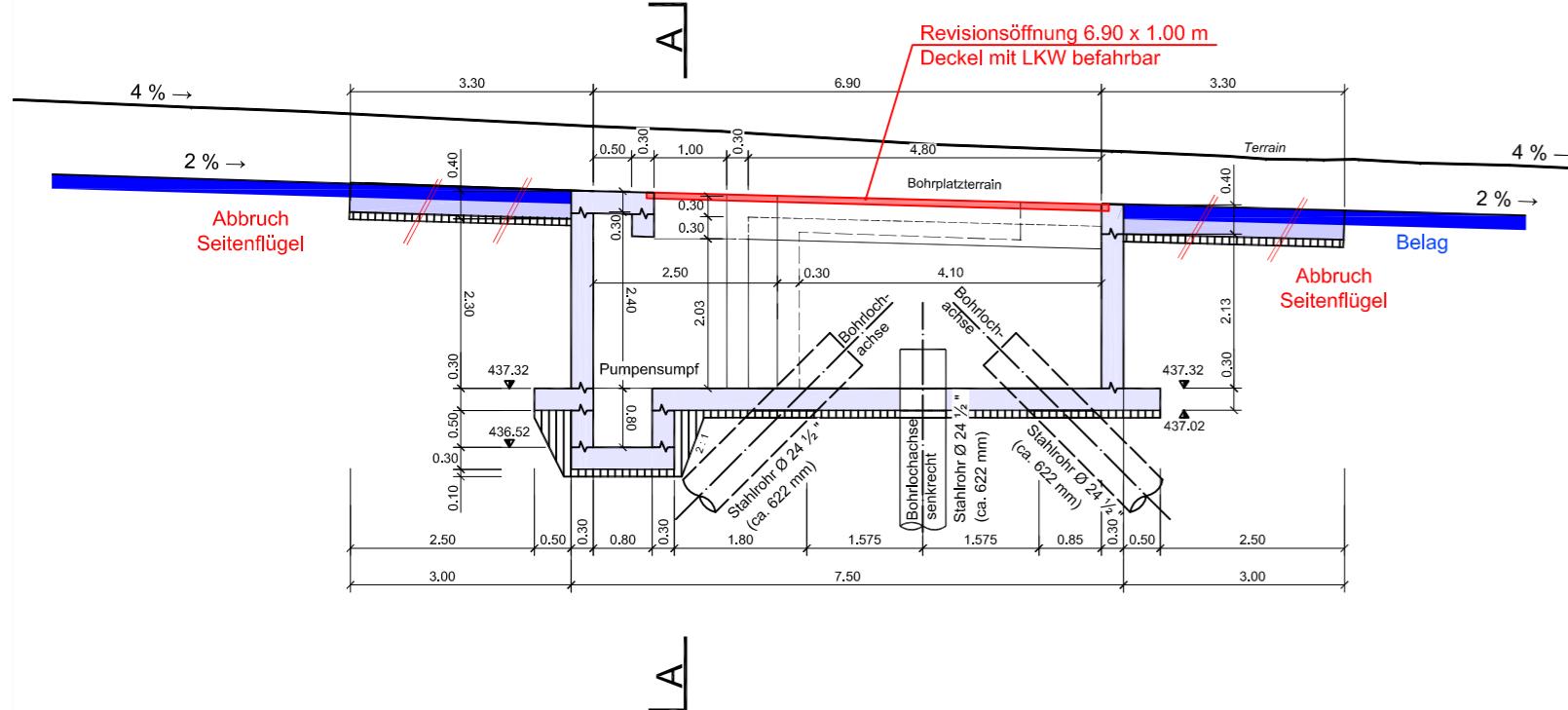
Schnitt B-B 1:50



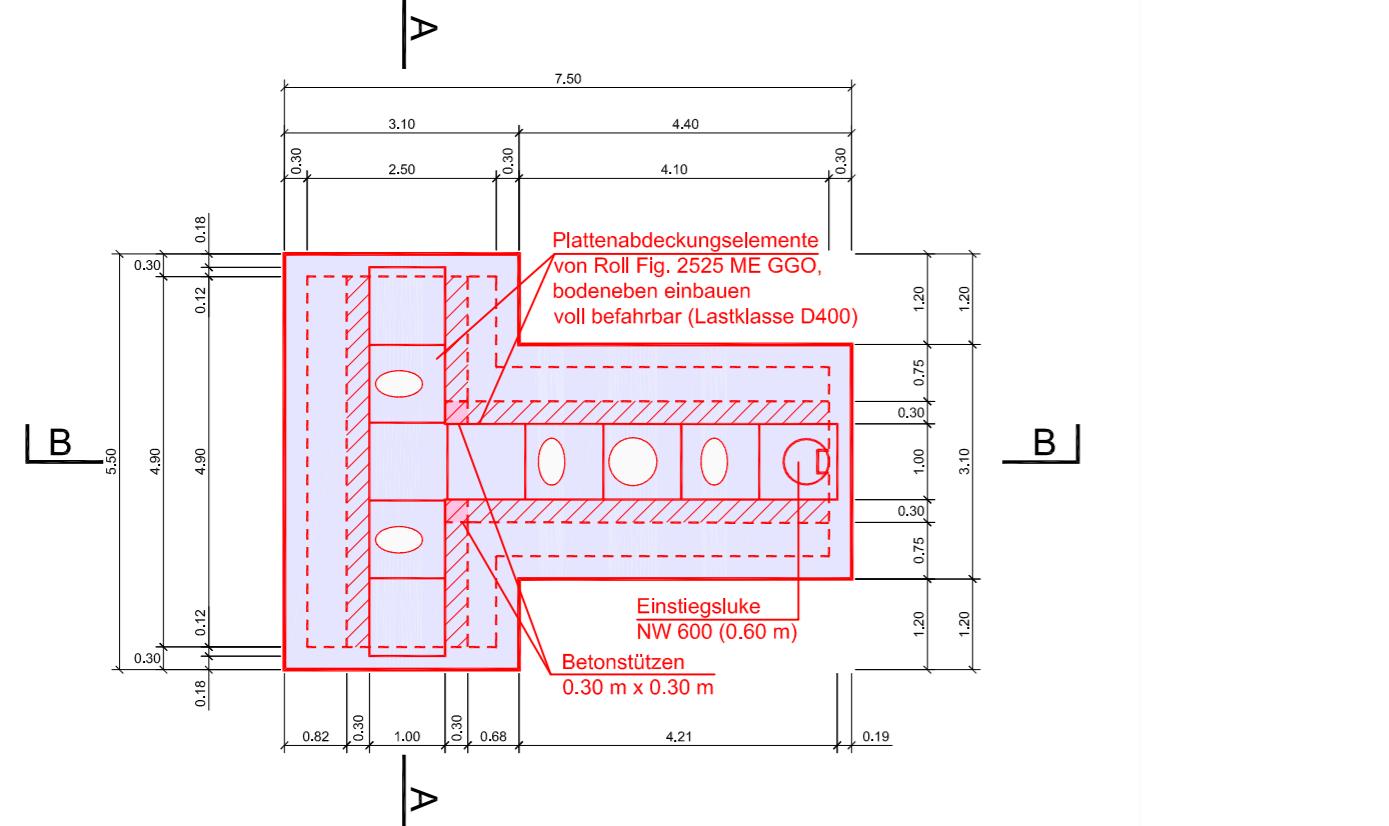
Schemaschnitt A-A



Schemaschnitt B-B



Grundriss Bohrkeller



Schnitt C-C und Schnitt D-D vgl. Planbeilage 10

Legende generische Planung:

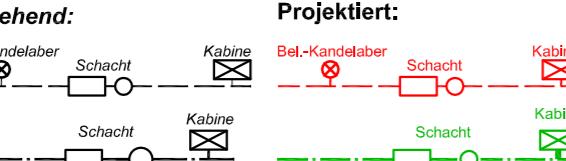
Schwerverkehrskontrollzentrum Midi (ASTRA)

Legende Werkleitungen:

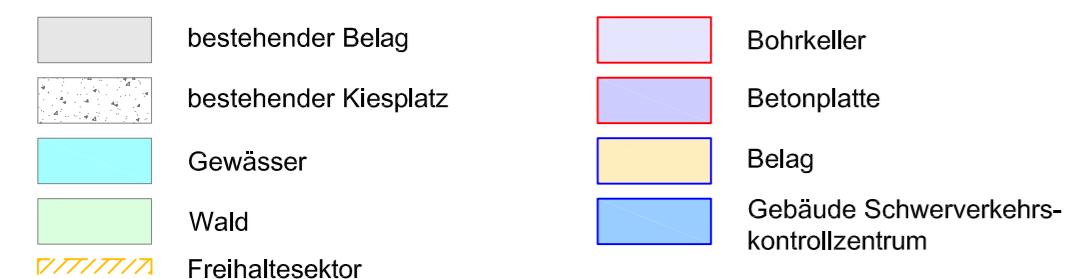
Medium:

Elektrisch / öff. Beleuchtung

Telefon (Swisscom)

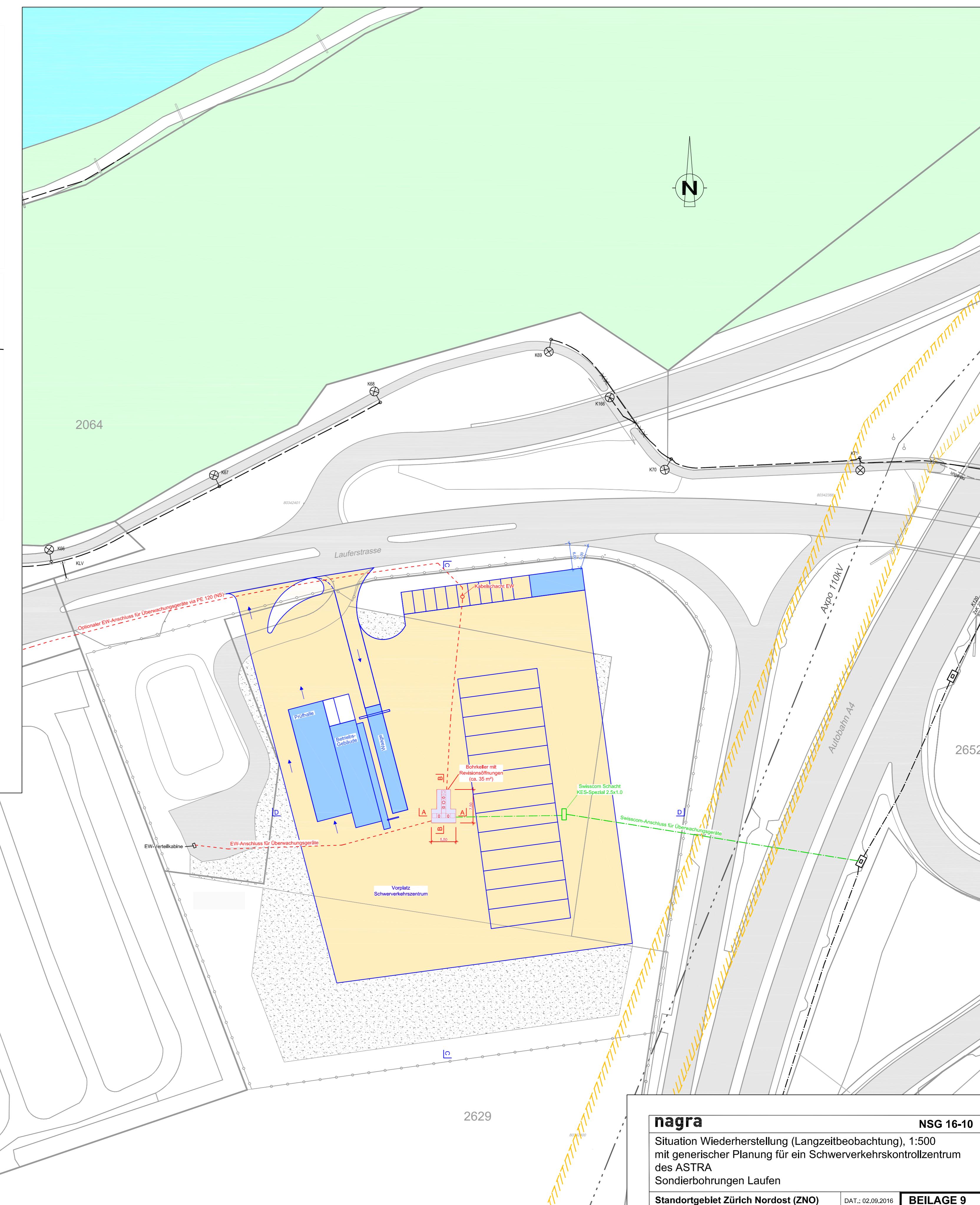


Legende Darstellung:



Best. Werkleitungen schematisch und ohne Gewähr für Lage und Vollständigkeit. Für Detailangaben sind die entsprechenden Werke zuständig. Für die Realisierung sind durch die ausführenden Unternehmungen aktuelle Katasterpläne von allen Werken anzufordern.

Basisdaten : AV-Grundlage vom 09.12.2015 (Techn. Stand : AV 93 / LV 03)



nagra

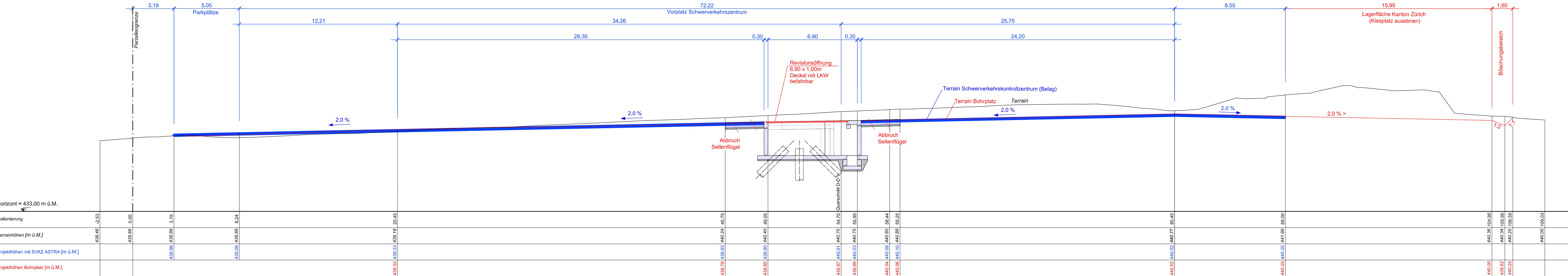
Situation Wiederherstellung (Langzeitbeobachtung), 1:500
mit generischer Planung für ein Schwerverkehrskontrollzentrum
des ASTRA
Sondierbohrungen Laufen

Standortgebiet Zürich Nordost (ZNO)

DAT.. 02.09.2016

BEILAGE 9

Längsschnitt C-C, 1:100



Querschnitt D-D, 1:100

